

Phoenix

NEW CHALLENGES FOR THE REUSE OF URBAN WASTEWATER IN THE PROVINCE OF ALMERIA



Contents

Foreword		3
Acknowledgement	·s	4
LIFE PHOENIX Proj	ect	5
	p "LIFE PHOENIX: New challenges for the reuse of urban wastewater in meria"	7
Programme of the	workshop	8
Presentations of th	ne speakers	10
•	"The new European Regulation for water reuse" Mrs. Ana Allende Prieto	11
•	"LIFE PHOENIX: Innovative cost-effective multibarrier treatments for reusing water for agricultural irrigation" Mr. Zouhayr Arbib and Mr. Enrique Lara Corona	90
•	"Irrigation Community of Las Cuatro Vegas de Almería" Mr. Ignacio Gil Martínez-Darve	.24
•	"Reclaimed water experience in Adra and El Ejido" Mr. Alejandro Jurado Ramírez	.45
-	"Reclaimed water treatment plants of Pulpí and Terreros-Jaravía" Mrs. Matilde López Benítez	.66
•	"Reclaimed water treatment plant of Vera" Mr. Manuel Pascual Ruiz	.94

Foreword

The workshop "New challenges for the reuse of urban wastewater in the province of Almeria" was held in the framework of the LIFE PHOENIX project (LIFE19 ENV/ES/000278).

This project is the result of the collaboration carried out between different entities, public bodies and private companies that aim to anticipate the solutions to be implemented and adaptations that will have to be carried out in many urban wastewater treatment facilities for reuse after the approval of the new Regulation (EU) 2020/741 of 25 May 2020 on minimum requirements for water reuse.

The European Union has set new and more restrictive quality standards for urban wastewater for reuse in agricultural irrigation. Such is the case of the quality requirements for biological oxygen demand in 5 days (BOD5), set at \leq 10 mg/l for agricultural use (quality A), and which, on the other hand, is not regulated in the current Spanish reclamation regulations (Royal Decree 1620/2007, of December 7, establishing the legal regime for the reuse of treated water), but in Royal Decree 509/1996, of March 15, implementing Royal Decree-Law 11/1995, of December 28, which establishes the standards applicable to the treatment of urban wastewater, establishing in this case a parametric value of 25 mg/l for discharges from urban wastewater treatment facilities. In addition, it is important to note the considerable reduction applied to the parametric values set for the quality requirements of reclaimed water for agricultural irrigation for Escherichia coli bacteria (from 100 number/100 ml (Royal Decree 1620/2007, quality 2.12) to \leq 10 number/100 ml (Regulation 2020/741, quality A)); suspended solids or turbidity in the new European Regulation compared to the current reclamation regulation applicable at the national level.

This situation will mean that many of the facilities currently in service will have to update and complement their treatments to adapt to these new and more demanding quality requirements regulated in Regulation (EU) 2020/741, which will be directly applicable to all member states as of 26 June 2023.

The technical conference aims to approach the new European Regulation to the professionals of the sector, to make known the objectives of the LIFE PHOENIX project and to share the experiences of the main operators of urban wastewater treatment facilities with tertiary reclamation treatments in the province of Almeria.

This manual provides an overview of the technical seminar held in Almeria, including the main objectives of the LIFE PHOENIX project, the program of the organized event and the presentations made by the invited speakers.

Acknowledgements

The technical conference "LIFE PHOENIX: New challenges of urban wastewater reuse in in the province of Almería" was organised by the Provincial Government of Almeria. The event was financially supported by the LIFE PHOENIX project (LIFE19 ENV/ES/000278).

The handbook reflects only the views of the authors and presenters. The European Commission/Agency is not responsible for any use that may be made of the information it contains.

LIFE PHOENIX Project

The objective pursued by the LIFE PHOENIX project was born in 2018, in response to the need to address the imminent tightening by the European Union of the legal requirements for the reuse of urban wastewater for agricultural purposes with respect to the current national regulations (Royal Decree 1620/2007, which establishes the legal regime for the reuse of treated water). This project aims to enhance the value of urban wastewater for its reuse in agricultural irrigation in a safe and efficient way in accordance with the new and more restrictive quality standards imposed by Europe through the new Regulation (EU) 2020/741 on minimum requirements for water reuse, which will be applicable from 26 June 2023 in all Member States, in addition to changing the current consideration of wastewater as a subproduct of urban and industrial activity and minimising its discharge into the environment.

The project is being funded by the LIFE programme of the European Union and will be developed between September 2020 and February 2024. Its consortium is made up of FCC Aqualia S.A. as project coordinator, and as associated beneficiaries it has the Provincial Government of Almería (Almería, Spain); the Research Mixed Centre in Solar Energy of the University of Almería and the Almería Solar Platform (Almería, Spain); the Guadalquivir Hydrographic Confederation (Seville, Spain); the Multisectorial Research Technological Centre Foundation (A Coruña, Spain); Águas de Portugal Serviços Ambientais, S. A. (Lisbon, Portugal) and the companies Newland Entech Europe, S.L. (Madrid, Spain) and MicroLAN BV (Waalwijk, The Netherlands).

LIFE PHOENIX aims to develop innovative solutions for the reclamation of urban wastewater and its reuse for agricultural purposes in compliance with the quality standards of the new Regulation (EU) 2020/741. To achieve this objective, a flexible pilot plant (PPF) will be designed with more than 12 different technologies based on a multi-barrier concept and will be validated in different locations, with the aim of adapting to both medium-large and small populations. Additionally, a diagnostic tool (DSS) will be implemented to select the best combination of technologies for each case study. The selected locations have been:

- For medium-large populations: El Toyo WWTP (Almeria, Spain); Almonte WWTP (Huelva, Spain) and Fonte Quente WWTP (Abrantes, Portugal).
- For small towns: El Toyo WWTP (Almeria, Spain) and Talavera de la Reina WWTP (Toledo, Spain).

The objectives of the LIFE PHOENIX project are:

 Demonstrate new cost-effective multi-barrier treatments for the reuse of secondary effluent to meet the quality of Regulation 2020/741 for agricultural irrigation by a flexible pilot plant (FPP) with advanced and innovative technologies.

- Develop a Decision Support System (DSS) and a Sustainability TIC tool to ensure the viability of each case and wastewater, assessing the reclamation treatment to be applied and providing data for informed decision making on wastewater reuse management.
- Minimise environmental and health impacts by reducing harmful disinfection/oxidation and ecotoxicity products; compounds of emerging concern and antibiotic resistant bacteria; microplastics and carbon footprint.
- Ensure water quality through on-line monitoring (toxics; pathogens; operational parameters) and off-line analysis (microplastics; ecotoxicity; antibiotic resistant bacteria).
- Reduce the operating and exploitation costs of tertiary treatment.
- Test reclaimed water and recovered nutrients as fertiliser in experimental crop fields.
- Study of the impact of the new Regulation (EU) 2020/741 on the existing wastewater reclamation treatment plants (WWRTP) in the province of Almeria: Adra, El Ejido, Roquetas de Mar, El Bobar-Las Cuatro Vegas, El Toyo, Pulpí, San Juan de los Terreros and Vera. To achieve this objective, the aim is to carry out: (1) an inventory of the 8 case studies mentioned above; (2) characterisation of their treated and reclaimed wastewater to analyse the quality parameters included in the new Regulation (EU) 2020/741, in addition to microplastics and pollutants of emerging concern; and (3) the capacity of these facilities to comply with the new European Regulation and measures to be applied.
- Assessment of environmental, social and economic impacts.
- Dissemination of results.

More information on the activities and results of the project can be found on the project website: https://life-phoenix.eu/

Technical workshop "LIFE PHOENIX: New challenges for the reuse of urban wastewater in the province of Almeria"

The technical workshop "LIFE PHOENIX: New challenges of urban wastewater reuse in the province of Almeria" was organised within the framework of the European project LIFE PHOENIX and took place on 20 May 2022 at the UNED Associated Centre in Almeria, Spain.

The main objective of the event was to raise awareness of the new Regulation (EU) 2020/741 of the European Parliament and the Council of 25 May 2020 concerning minimum requirements for water reuse. This Regulation establishes much more demanding quality criteria than the national legislation in force (Royal Decree 1620/2007, which establishes the legal regime for the reuse of treated water), and will be directly applicable to all Member States from 26 June 2023.

The objectives and main lines of work being carried out by the LIFE PHOENIX project consortium were presented, concluding the day with a round table on different experiences in the reclamation and reuse of urban wastewater in the province of Almeria, which was attended by some of the main people responsible for the operation and exploitation of urban wastewater treatment plants that have associated tertiary reclamation treatments.

This conference was aimed at all professionals in the water sector related to the wastewater treatment and reclamation stages of the urban water cycle, technicians and operators of WWTPs (Wastewater Treatment Plants) and WWRTPs (Wastewater Reclamation Treatment Plants), water suppliers and managers, water treatment companies, Public Administrations, as well as policy makers in the field of environment and water policies, mainly. A total of 78 applications for registration were received.

Programme of the workshop





TECHNICAL WORKSHOP

LIFE PHOENIX: NEW CHALLENGES FOR THE REUSE OF URBAN WASTEWATER IN THE PROVINCE OF ALMERIA

20 May 2022

Place: UNED Associated Centre in Almería. Plaza de la Administración Vieja, nº 4. Almería

<u>Programme</u>

09:30 - 10:00 h.: Presentation event

Mrs. Carmen Navarro Cruz. Special Delegate Deputy for Employment, Economic Promotion, European Initiatives, Trade and Enterprise. Provincial Government of Almeria.

Mrs. Margarita Cobos Sánchez. Councillor for Environmental Sustainability. Almeria City

10:00 – 10:45 h.: The new European Regulation for water reuse

Mrs. Ana Allende Prieto. Research Professor and Vice-Director of CEBAS - CSIC

10:45 - 11:15 h.: LIFE PHOENIX Provect

Mr. Arbib Zouhayr and Mr. Enrique Lara Corona. AQUALIA

11:15 - 11:45 h.: Coffee break

11:45 – 13:45 h.: Round table on experiences of regeneration and reuse in the province of Almeria

Mr. Ignacio Gil Martínez-Darve. Comunidad de Regantes Las Cuatro Vegas

Mr. Alejandro Jurado Ramírez. Depuración Poniente Almeriense U.T.E.

Mrs. Matilde López Benítez. Gestión de Aguas del Levante Almeriense

Mr. Manuel Pascual Ruiz. CODEUR

13:45 – 14:00 h.: Closing of the Workshop















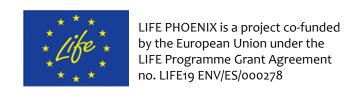


Presentations of the speakers

"The new European Regulation for water reuse"

Mrs. Ana Allende Prieto





JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

El nuevo Reglamento Europeo para la reutilización del agua

Dra. Ana Allende PrietoVicedirectora del CEBAS – CSIC











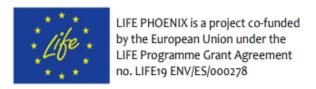












JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA



El nuevo Reglamento Europeo para la reutilización del agua

Ana Allende



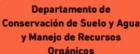




CEBAS







Grupo de Enzimología y y Residuos Orgánicos

Grupo de Conservación de Suelos y Agua

Grupo de Sostenibilidad del Sistema Suelo-Planta Antonio Roldán Garrigós

Departamento de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Diego Moreno Fernández

Grupo de Calidad, Seguridad y Bioactividad de Alimentos Vegetales Francisco A. Tomás Barberán

Grupo de Microbiología y Calidad de Frutas y Hortalizas María Isabel Gil Muñoz

> Grupo Laboratorio de Fitoquímica y Alimentos Saludables Cristina García Viguera

> > Departamento de

Mejora Vegetal

Pedro Martínez Gómez

Grupo de Biotecnología

de Frutales

Grupo de Mejora Genética

de Frutales

Federico Dicenta López-Higuera

Lorenzo Burgos Ortiz

Departamento de Riego

Grupo de Riego

María Jesús Sánchez Blanco

Departamento de Nutrición vegetal

Francisco Rubio Muñoz

Grupo de Nutrición Vegetal Vicente Martínez López

Grupo de Aquaporinas Micaela Carvaial Alcaraz

Grupo de Hormonas Vegetales

Francisco Pérez Alfocea

Servicios científico-técnicos

Metabolómica

Finca experimental

Cámaras de crecimiento controlado

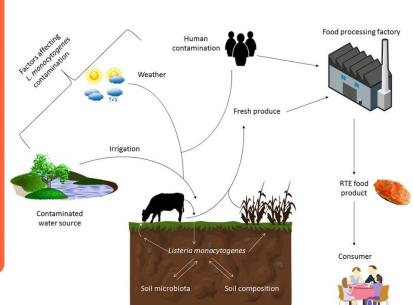
> Transformación genética de plantas

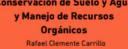
Expresión de proteínas en ovocitos de xenopus

Ecofisiología y sostenibilidad ambiental

Ionómica

Genómica microbiana





Biorremediación de Suelos Carlos Javier García Izquierdo

María Martínez-Mena García

Departamento de Biología del Estrés y Patología Vegetal

Enrique Olmos Aranda

Grupo de Estrés Abiótico, Producción v Calidad Enrique Olmos Aranda

Grupo de Patología Vegetal

Miguel Ángel Aranda Regules







El nuevo Reglamento Europeo para la reutilización del agua

L 177/32

ES

Diario Oficial de la Unión Europea

5.6.2020

REGLAMENTO (UE) 2020/741 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

de 25 de mayo de 2020

relativo a los requisitos mínimos para la reutilización del agua

(Texto pertinente a efectos del EEE)

Comes into force: 26th June 2023

Water reuse milestone in Europe: Regulation (EU) 2020/741 on minimum requirements for water reuse











Water reuse milestone in Europe: Regulation (EU) 2020/741 on minimum requirements for water reuse published in the Official journal of the European Commission on 5th June 2020. @EU_ENV #waterreuse #ClimateChange

Read more: water-reuse-europe.org/water-reuse-mi...

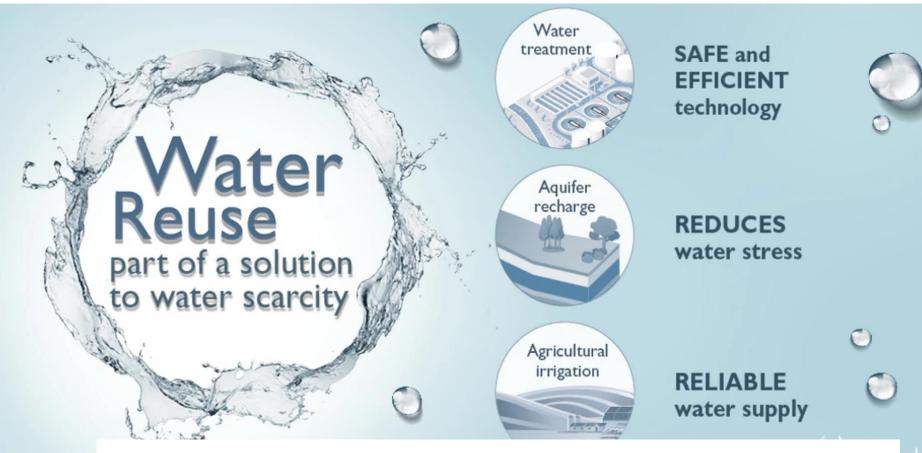
Traducir Tweet



10:44 a. m. · 17 jun. 2020 · Twitter Web App







(7) La finalidad del presente Reglamento es facilitar la implantación de la reutilización del agua cuando resulte conveniente y sea eficaz en relación con los costes y, así, crear un marco propicio para aquellos Estados miembros que deseen o necesiten recurrir a esta práctica. La reutilización del agua es una opción prometedora para numerosos Estados miembros, pero en la actualidad son pocos los que la practican y han adoptado legislación nacional o normas al respecto. El presente Reglamento debe ser suficientemente flexible para permitir continuar con la práctica de la reutilización de agua y, al mismo tiempo, garantizar que otros Estados miembros puedan aplicar dicha normativa más adelante, cuando decidan introducir esta práctica. Cualquier decisión de no reutilizar el agua debe justificarse debidamente conforme a los criterios establecidos en el presente Reglamento y revisarse periódicamente.





El nuevo Reglamento Europeo para la reutilización del agua





00

Water scarcity is affecting many regions worldwide, and water reuse can help to address this issue. However, its potential remains largely untapped in the European Union. Possible obstacles to water reuse practices in Europe include (i) an inconsistent national legislation across Member States, (ii) water reuse costs (e.g., upgrade of urban wastewater treatment plants (WTPs) to address more stringent limits on water quality), and (iii) last but not least, a general public distrust related to human health risk.





Google Iransii

Environment & Energy



Water from a tap in Washington, D.C. Photographer: Alastair Pike/AFP via Getty Images

Nothing Icky About 'Toilet-to-Tap': Water Recycling **Explained**

EXPLAINER

July 16, 2021, 12:01 PM













- Toilet water purified to make it drinkable
- Process may be key for cities to survive drought







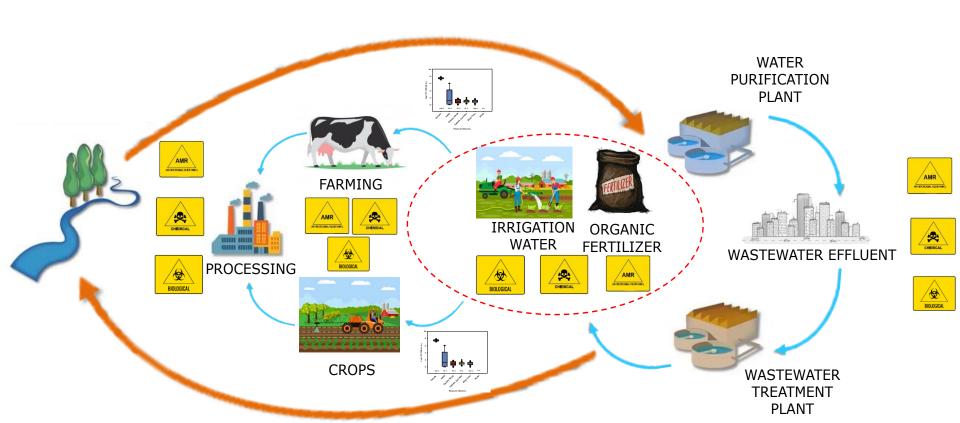
















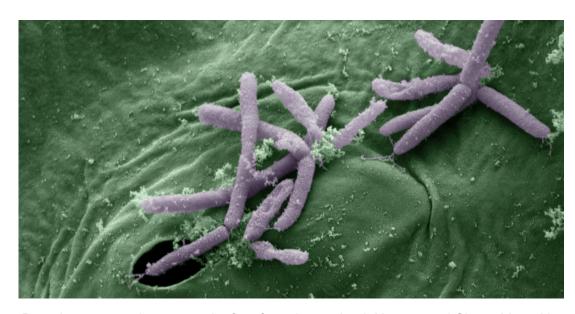


(10) Solo pueden conseguirse normas sanitarias en relación con la higiene de los alimentos para productos agrícolas regados con aguas regeneradas si los requisitos de calidad de las aguas regeneradas destinadas al riego agrícola no difieren significativamente entre los Estados miembros. La armonización de los requisitos también contribuiría al funcionamiento eficiente del mercado interior en lo que respecta a esos productos. Por tanto, es adecuado introducir unos niveles de armonización mínima mediante el establecimiento de requisitos mínimos para la calidad del agua y su control. Dichos requisitos mínimos deben consistir en parámetros mínimos para las aguas regeneradas que estén basados en los informes técnicos del Centro Común de Investigación de la Comisión y reflejen las normas internacionales sobre la reutilización del agua, y en otros requisitos de calidad más estrictos o adicionales impuestos, en caso necesario, por las autoridades competentes junto con las medidas preventivas pertinentes.



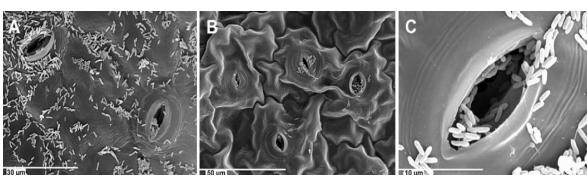






Pseudomonas syringae on a leaf surface. Image by J. Kremer and Sheng Yang He

La higiene de los alimentos un factor clave en el nuevo reglamento







Fresh Express salad outbreak sickens 10, kills 1

Published Dec. 22, 2021











Christopher Doering/Food Dive





E.Coli Y Las Intoxicaciones Por Consumo De Lechuga

Publicado en 3 Años hace por Farmacia Principal ● 1020 ♥ Favorito 0







MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA

21092

REAL DECRETO 1620/2007, de 7 de diciembre, por el que se establece el régimen jurídico de la reutilización de las aguas depuradas.

La Ley 11/2005, de 22 de junio, por la que se modifica la Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional, contiene una modificación del texto refundido de la Ley de Aguas, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, en la que se ha dado nueva redacción del artículo 109.1 «el Gobierno establecerá las condiciones básicas para la reutilización de las aguas, precisando la calidad exigible a las aguas depuradas según los usos previstos. El titular de la concesión o autorización deberá sufragar los costes necesarios para adecuar la reutilización de las aguas a las exigencias de calidad vigentes en cada momento».

Se mantiene, sin modificación, el apartado 2 del artículo 109, en el que se recoge la obligación de obtener concesión administrativa que quedará sustituida por una autorización cuando quien solicite el aprovechamiento de las aguas depuradas sea el titular de la autorización de vertido que dio lugar a la depuración de dichas aguas.

	VALOR MÁXIMO ADMISIBLE (VMA)						
USO DEL AGUA PREVISTO	NEMATODOS INTESTINALES	ESCHERICHIA COLI	SÓLIDOS EN SUSPENSIÓN	LURBIDEZ	OTROS CRITERIOS		
2 USOS AGRÍCOLAS ¹							
CALIDAD 2.1 ² a) Riego de cultivos con sistema de aplicación del agua que permita el contacto directo del agua regenerada con las partes comestibles para alimentación humana en fresco.	1 huevo/10 L	Teniendo en cuenta un plan de muestreo a 3 clases³ con los siguientes valores: n = 10 m = 100 UFC/100 mL M = 1.000 UFC/100 mL c = 3	20 mg/L	10 UNT	OTROS CONTAMINANTES contenidos en la autorización de vertido de aguas residuales: se deberá limitar la entrada de estos contaminantes al medio ambiente. En el caso de que se trate de sustancias peligrosas deberá asegurarse el respeto de las NCAs. Legionella spp. 1.000 UFC/L (si existe riesgo de aerosolización) Es obligatorio llevar a cabo la detección de patógenos Presencia/Ausencia (Salmonella, etc.) cuando se repita habitualmente que c=3 para M=1.000		





El nuevo Reglamento Europeo para la reutilización del agua

L 177/32

ES

Diario Oficial de la Unión Europea

5.6.2020

REGLAMENTO (UE) 2020/741 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

de 25 de mayo de 2020

relativo a los requisitos mínimos para la reutilización del agua

(Texto pertinente a efectos del EEE)

Comes into force: 26th June 2023







¿Cuáles son los aspectos novedosos del Nuevo Reglamento?

Requisitos de calidad de las aguas regeneradas

a) Requisitos mínimos de calidad de las aguas

Cuadro 2 — Requisitos de calidad de las aguas regeneradas para el riego agrícola

Clase de calidad		Requisitos de calidad						
de las aguas regeneradas	Tratamiento indicativo	E. coli (número/100 ml)	DBO ₅ (mg/l)	STS (mg/l)	Turbidez (UNT)	Otros		
A	Tratamiento secundario, filtración y desinfección	≤ 10	≤ 10	≤ 10	≤ 5	Legionella spp.: < 1 000 UFC/l cuando exista un riesgo de aerosolización		
В	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 100	De conformidad con		-	Nematodos intestinales (huevos de hel- mintos): ≤ 1 huevo/l para el riego de pastos		
С	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 1 000	la Directiva 91/271/CEE	la Directiva 91/271/CEE	-	o forraje		
D	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 10 000	(anexo I, cuadro 1)	(anexo I, cuadro 1)	-			





Official Journal L 177 of the European Union



Legislation

Volume 63 5 June 2020

Cuadro 3 — Frecuencias mínimas del control rutinario de las aguas regeneradas para el riego agrícola

	Frecuencia mínima de los controles									
Clase de calidad de las aguas regeneradas	E. coli	DBO ₅	STS	Turbidez	Legionella spp. (cuando sea de aplicación)	Nematodos intestinales (cuando sea de aplicación)				
A	Una vez a la semana	Una vez a la semana	Una vez a la semana	Continuo	Dos veces al mes	Dos veces al mes o como determine el				
В	Una vez a la semana	De conformidad con la		-		operador de la estación regeneradora o aguas en función del número de huevos				
С	Dos veces al mes	Directiva 91/271/CEE (anexo I, sección D)	Directiva 91/271/CEE (anexo I, sección D)	-		las aguas residuales que entran en la es- tación regeneradora de aguas				
D	Dos veces al mes			-		tacion regenerationa de aguas				





¿Cuáles son los aspectos novedosos del Nuevo Reglamento?

Requisitos de calidad de las aguas regeneradas

Cuadro 4 — Controles de validación de las aguas regeneradas para el riego agrícola

Clase de calidad de las aguas regeneradas	Microorganismos indicadores (*)	Objetivos de rendimiento de la cadena de tratamiento (reducción de log ₁₀)
A	E. coli	≥ 5,0
	Colífagos totales/colífagos F-específicos/colífagos so- máticos/colífagos (**)	≥ 6,0
	Esporas de Clostridium perfringens/bacterias formado- ras de esporas reductoras de sulfato (***)	≥ 4,0 (en caso de esporas de Clostridium perfrin- gens) ≥ 5,0 (en caso de bacterias formadoras de espo- ras reductoras de sulfato)





	E. coli (CFU/100 mL) ^A	Enterococci (CFU/100 mL)	Somatic coliphages (PFU/100 mL)	Giardia (cysts/L)	Cryptosporidium (oocyst/L)	Helminth (eggs/20 L)	Salmonella spp (gene copies/100 mL)
Torreele/Wulpen SP 1 wastewater	$2.4 \times 10^5 - 3.6 \times 10^6$ (100%)	$2.4 \times 10^5 - 1.5 \times 10^6$ (100%)	$4.8 \times 10^4 - 2.5 \times 10^6$ (100%)	$2.9 \times 10^2 - 7.1 \times 10^2$ (100%)	0-1.6 (33%)	0-2 (66%)	0
SP 2 secondary effluent	$10^4 - 8.7 \times 10^4$ (100%)	$3.2 \times 10^3 - 8.7 \times 10^4$ (100%)	$1.2 \times 10^4 - 5.3 \times 10^4$ (100%)	$2.6 \times 10^{-1} - 2.8 \times 10$ (100%)	0-1.7×10 ⁻¹ (66%)	0	0
SP 3 ultrafiltration permeate	0	0	$0-2.6 \times 10^2$ (66%)	0	0	nd	0
SP 4 infiltration pond (injectant) 0-3.5×10 ² (66%)	0-5.9×10 (33%)	0-4×10 (66%)	0-6×10 ⁻² (33%)	0	0-0.4 ^C (33%)	0
SP 5 groundwater after SAT (recovered water)	0	0	0–10 (66%)	0	0	0	0
SP 6 UV treated groundwater	0	0	0–1	0	0	nd	0

Tratamientos Terciario de Aguas Residuales (Ultrafiltración y Ósmosis Reversa)

Levantesi et al., 2010



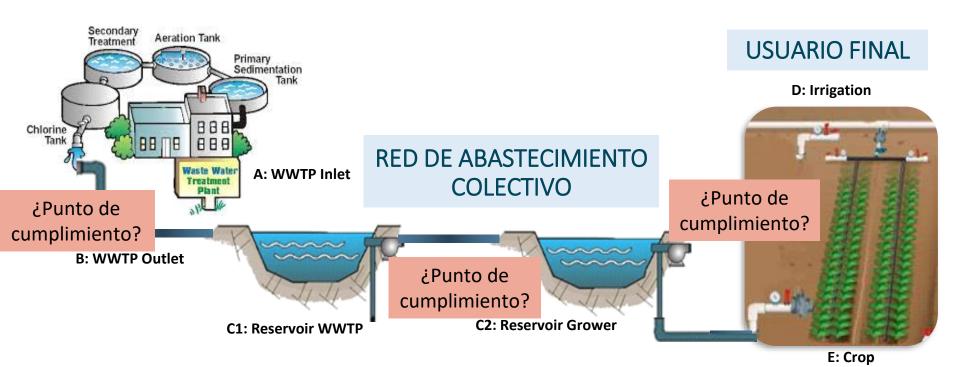


	E. coli (CFU/100 mL) ^A	Enterococci (CFU/100 mL)	Somatic coliphages (PFU/100 mL)	Cryptosporidium (oocyst/L)	Helminth (eggs/20 L)	Salmonella spp (gene copies/100 mL)
Sabadell SP 1 secondary effluent	$3.8 \times 10^4 - 3.3 \times 10^5$ (100%)	$6 \times 10^3 - 1.8 \times 10^4$ (100%)	$1.3 \times 10^4 - 2.2 \times 10^4$ (100%)	9×10 ⁻² -6.5 (100%)	0	0-1.7×10 ² (66%) ^B
SP 2a river background	$2.1 \times 10^3 - 8.9 \times 10^3$ (100%)	$4.2 \times 10^2 - 3.4 \times 10^3$ (100%)	$1.2 \times 10^4 - 1.4 \times 10^4$ (100%)	10^{-2} – 10^{-1} (100%)	0	$0-3.9 \times 10^2$ (33%)
SP 2 river water after effluent discharge (injectant)	$2.2 \times 10^3 - 8.4 \times 10^4$ (100%)	$2 \times 10^2 - 1.3 \times 10^4$ (100%)	$7.9 \times 10^3 - 9.7 \times 10^4$ (100%)	0-1.1×10 ⁻¹ (66%)	0	$0-2.1 \times 10^3$ (33%)
SP 3 groundwater after river infiltration (recovered water)	1.8-2.6×10 (100%)*	2.6×10 ⁻¹ -7 (100%)*	9×10 ⁻¹ -1.6 (100%)*	0-10 ⁻² (33%)	0	$0-4.4 \times 10^2$ (33%)
SP 4 irrigation water from the sprinklers	0-7 (66%)*	2.5×10 ⁻¹ -1.8×10 (100%)*	0-5.5 × 10 ⁻¹ (66%)*	0	0	$0-1.2 \times 10^2 $ (33%)

Tratamientos Secundarios de las Aguas Residuales

OPERADORES DE LAS ESTACIONES REGENERADORAS

5) En algunos casos, operadores de la estación regeneradora de aguas también transportan y almacenan aguas regeneradas más allá de la salida de la estación regeneradora de aguas, antes de su suministro a otros actores de la cadena, como el operador de distribución de aguas regeneradas, el operador de almacenamiento de aguas regeneradas o el usuario final. Resulta necesario determinar el punto de cumplimiento para que quede claro dónde acaba la responsabilidad del operador de la estación regeneradora de aguas y dónde comienza la responsabilidad del siguiente actor de la cadena.





(18) La colaboración y la interacción entre los distintos actores que participen en el proceso de regeneración del agua debe ser una condición previa al establecimiento de procedimientos de tratamiento de regeneración de conformidad con los requisitos para usos específicos, a fin de poder planificar el suministro de agua regenerada de acuerdo con la demanda de los usuarios finales.

(19) Con el fin de proteger eficazmente el medio ambiente y la salud humana y la sanidad animal, los operadores de las estaciones regeneradoras de aguas deben ser los principales responsables de la calidad de las aguas regeneradas en el punto de cumplimiento. A efectos del cumplimiento de los requisitos mínimos establecidos en el presente Reglamento y de las condiciones adicionales fijadas por la autoridad competente, los operadores de las estaciones regeneradoras de aguas deben controlar la calidad de las aguas regeneradas. Procede, por tanto, establecer requisitos mínimos de control, que consisten en la frecuencia del control rutinario y en el calendario y los objetivos de rendimiento del control de validación. Determinados requisitos para el control rutinario se establecen en la Directiva 91/271/CEE.

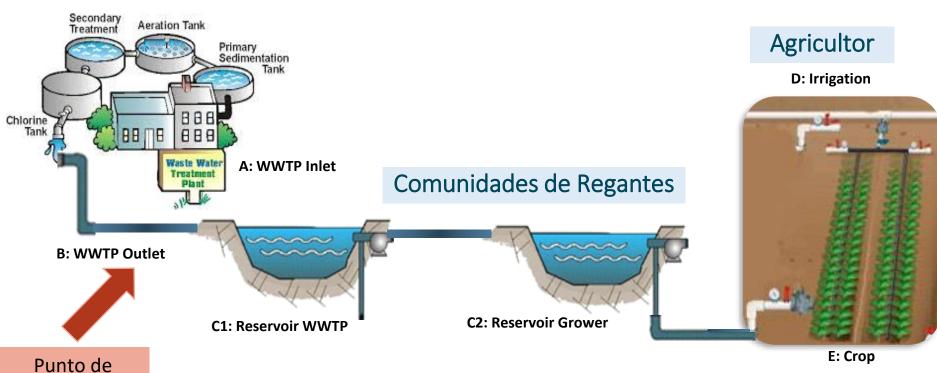




Punto de Cumplimiento

Operadores

cumplimiento



E: Crop



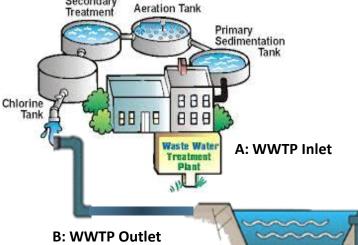
Operadores



Punto de Cumplimiento

¿ Qué dice la CE sobre la calidad de las aguas de riego?





Comunidades de Regantes

Secondary

Clase de calidad de las aguas Tratamiento indicativo E. coli regeneradas (número/100 ml) Tratamiento secundario, filtración y de-≤ 10 sinfección Tratamiento secundario y desinfección ≤ 100 Tratamiento secundario y desinfección ≤ 1 000 D Tratamiento secundario y desinfección ≤ 10 000

C2: Reservoir Grower

E: Crop

Agricultor



El Reglamento (CE) n.º 852/2004 establece normas generales para los operadores de la industria alimentaria, y engloba la producción, transformación, distribución y comercialización de alimentos destinados al consumo humano. Dicho Reglamento se ocupa de la calidad sanitaria de los productos alimenticios y uno de sus principios fundamentales es que la responsabilidad principal de la seguridad alimentaria recae en los operadores de empresas alimentarias. El citado Reglamento también encuentra apoyo en orientaciones concretas. A este respecto, reviste especial importancia la nota de la Comisión sobre la Guía para combatir los riesgos microbiológicos en frutas y hortalizas frescas en la producción primaria mediante una buena higiene. Los requisitos mínimos de las aguas regeneradas establecidos en el presente Reglamento no impiden a los operadores de empresas alimentarias alcanzar la calidad del agua requerida para cumplir el Reglamento (CE) n.º 852/2004 utilizando, en una fase posterior, diversas opciones de tratamiento del agua, ya sea de manera aislada o en combinación con opciones sin tratamiento.





ISSN 1977-0928

Diario Oficial

C 163

de la Unión Europea



Edición en lengua española

Comunicaciones e informaciones

60.° año 23 de mayo de 2017

Número de información	Sumario	Página
	IV Información	
	INFORMACIÓN PROCEDENTE DE LAS INSTITUCIONES, ÓRGANOS Y ORGANISMOS DE LA UNIÓN EUROPEA	
2017/C 163/01	Nota de la Comisión sobre la Guía para combatir los riesgos microbiológicos en frutas y hortalizas frescas en la producción primaria mediante una buena higiene	1



PRINCIPALES FACTORES DE RIESGO CON RESPECTO A PATÓGENOS MICROBIANOS EN FRUTAS Y HORTA-LIZAS FRESCAS IDENTIFICADOS POR LA EFSA

Diagrama n.º 1

- Factores
 medioambientales,
 incluidos los
 reservorios animales
- 2. Fertilizantes y productos fitosanitarios
- 3. Agua para usos agrícolas
- 4. Estado de higiene y salud del personal
- 5. Condiciones de higiene en la producción primaria

- · Cria de animales
- Condiciones climáticas (p. ej., lluvias torrenciales/ inundaciones)
- Acceso a zonas de cultivo de frutas y hortalizas
- Contacto con animales domésticos, plagas o animales silvestres
- Uso de abonos orgánicos sin tratar o con un tratamiento insuficiente: estiércol/compost
- Uso de agua contaminada para uso agrícola en el riego o para la aplicación de plaguicidas o fungicidas
- · Inmersión en agua
- Contaminación por manipuladores de alimentos y equipos durante la cosecha o en la explotación tras la cosecha

CONTAMINACIÓN CRUZADA (CC)

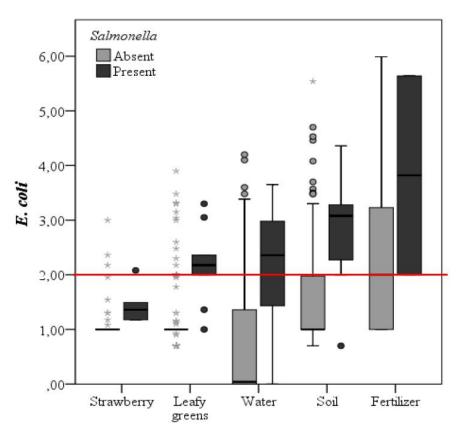
PRODUCTOS



			Fuente de	el agua (¹)			
Uso previsto del agua	Aguas de superficie sin tratar/canales al aire libre (³)	Agua subterrá- nea sin tratar recogida en pozos (4)	Agua de lluvia sin tratar	Aguas residua- les tratadas (5)/ aguas de su- perficie/aguas residuales/reuti- lización de agua	Agua desinfectada (º)	Agua de la red de suministro municipal	Indicador de contaminación fecal: E. coli (²)
PR	EVIO A LA O	COSECHA y C	COSECHA				
Riego de FHF con probabilidad de consumo sin cocinar (es decir, FHF listas para el consumo) (el agua de riego entra en contacto directo con la parte comestible de las FHF) Dilución o aplicación de plaguicidas, fertilizantes o productos agroquímicos y equipo de limpieza para FHF listas para el consumo y contacto directo.	x	x	A	•	•	7	100 ufc/100 ml
Riego de FHF con probabilidad de consumo sin cocinar (es decir, FHF listas para el consumo) (el agua de riego no entra en contacto directo con la parte comestible de las FHF) Dilución o aplicación de plaguicidas, fertilizantes o productos agroquímicos y equipo de limpieza para FHF listas para el consumo y sin contacto directo.	x	х	A	•	•	√	1 000 ufc/100 ml (⁷)
Riego de FHF con probabilidad de consumo cocinadas (el agua de riego entra en contacto directo con la parte comestible de las FHF). Dilución o aplicación de plaguicidas, fertilizantes o productos agroquímicos y equipo de limpieza para contacto directo con las FHF	A	A	•	•	•	√	1 000 ufc/100 ml
Riego de FHF con probabilidad de consumo cocinadas (el agua de riego no entra en contacto directo con la parte comestible de las FHF). Dilución o aplicación de plaguicidas, fertilizantes o productos agroquímicos y equipo de limpieza de las FHF (sin contacto directo)	•	•	V	V	V	V	10 000 ufc/100 ml
TRAS LA COSECHA							
Refrigeración y transporte tras la cosecha de FHF no listas para su consumo. Agua utilizada para el primer lavado de los productos listos para el consumo. Limpieza de equipo y superficies donde se manipulan los productos.	x	x	A	•	•	V	100 ufc/100 ml













Water Research 128 (2018) 226-233



Contents lists available at ScienceDirect

Water Research



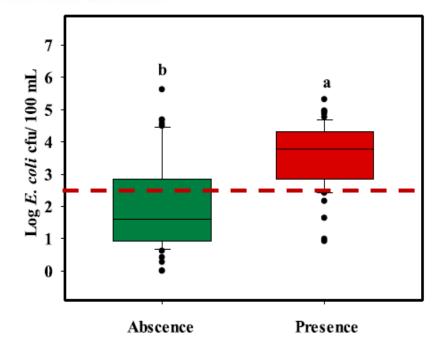


Correlation between *E. coli* levels and the presence of foodborne pathogens in surface irrigation water: Establishment of a sampling program



Pilar Truchado ^a, Natalia Hernandez ^a, Maria I. Gil ^a, Renata Ivanek ^b, Ana Allende ^{a, *}

Specifically, for the evaluated water sources, the E. coli level of 2.35 log cfu/100 mL was identified as a cut-off with the smallest misclassification error in the classification tree analysis. This cut-off was able to correctly predict positive and negative samples with 93% sensitivity and 66% specificity, respectively. The positive and negative predictive values were 74% and 90% respectively. Thus, for the samples with levels of E. coli under 2.35 log cfu/100 mL (i.e., 2.24 cfu/100 mL) there was a 90% probability that the samples were not contaminated with pathogenic microorganism. On the other hand, almost three quarters of samples contaminated with E. coli at levels above 2.24 cfu/100 mL were also contaminated with pathogenic microorganisms. A different cut-off would have a different predictive ability. For example, lowering the cut-off to 2.10 log cfu/ 100 mL slightly increased the sensitivity (95%) and the negative predictive value (91%) but at a cost of a decrease in the specificity (54%) and positive predictive value (68%); thus as expected, a lower cut-off would increase the probability of detecting water contaminated with pathogens but the number of false positives would increase as well.







Uso previsto del agua	Indicador de contaminación fecal: E. coli (²)
Riego de FHF con probabilidad de consumo sin cocinar (es decir, FHF listas para el consumo) (el agua de riego entra en contacto directo con la parte comestible de las FHF) Dilución o aplicación de plaguicidas, fertilizantes o productos agroquímicos y equipo de limpieza para FHF listas para el consumo y contacto directo.	100 ufc/100 ml

0 ml	

Clase de calidad de las aguas regeneradas	Tratamiento indicativo	E. coli (número/100 ml)
A	Tratamiento secundario, filtración y de- sinfección	≤ 10
В	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 100
С	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 1 000
D	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 10 000



Official Journal of the European Union

C 163/1

IV

(Notices)

NOTICES FROM EUROPEAN UNION INSTITUTIONS, BODIES, OFFICES AND AGENCIES

Commission notice on guidance document on addressing microbiological risks in fresh fruits and vegetables at primary production through good hygiene

(2017/C 163/01)





Official Journal

of the European Union



English edition

Legislation

Volume 63

5 June 2020







¿Cuál es el nivel de tratamiento requerido para aguas residuales que permite cumplir con el objetivo de salud 10⁻⁶ DALY pppy?

A5 Case-study 5: Guidelines for water recycling - Setting health-based performance targets and safe use of wastewater in Australia (NWQMS, 2006)

REGLAMENTO (UE) 2020/741 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 25 de mayo de 2020

relativo a los requisitos mínimos para la reutilización del agua

Cuadro 4 — Controles de validación de las aguas regeneradas para el riego agrícola

Clase de calidad de las aguas regeneradas	Microorganismos indicadores (*)	Objetivos de rendimiento de la cadena de tratamiento (reducción de log ₁₀)
A	E. coli	≥ 5,0
	Colífagos totales/colífagos F-específicos/colífagos so- máticos/colífagos (**)	≥ 6,0
	Esporas de Clostridium perfringens/bacterias formadoras de esporas reductoras de sulfato (***)	≥ 4,0 (en caso de esporas de Clostridium perfrin- gens) ≥ 5,0 (en caso de bacterias formadoras de espo- ras reductoras de sulfato)

^(*) Los patógenos de referencia Campylobacter, rotavirus y Cryptosporidium también podrán emplearse para el control de validación, en lugar de los microorganismos indicadores propuestos. En ese caso, se aplicarán los siguientes objetivos de rendimiento (reducción de log_{10}): Campylobacter ($\geq 5,0$), rotavirus ($\geq 6,0$) y Cryptosporidium ($\geq 5,0$).

Después de la aplicación de las medidas preventivas el riesgo residual (tratamientos) debe cumplir con el nivel de tolerancia de 10-6 DALY pppy



Concentración en agua residual Donde:

L cantidad ingerida (litros)

N frecuencia de exposición anual DALYd dosis equivalente a DALY 10⁻⁶

 1.6×10^{-2} Cryptosporidium,

 2.5×10^{-3} rotavirus,

3.8 × 10⁻² Campylobacter

Incluye dosis-respuesta y ratio de infección

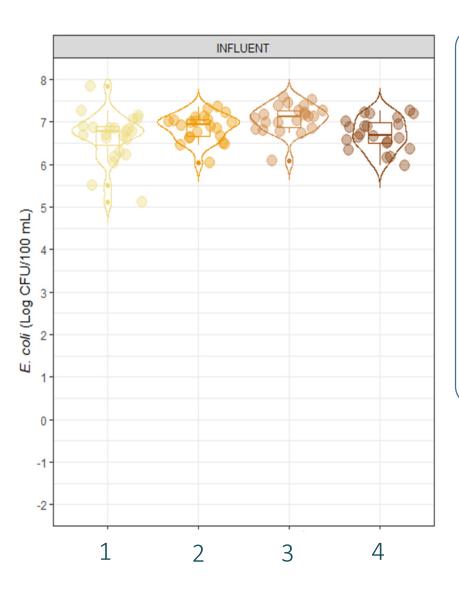
a enfermedad

10-6 DALY pppy años de vida ajustados por discapacidad (AVAD) 1/1.000.000 los años perdidos debido a muerte prematura y / o discapacidad causada por una enfermedad

Se ha seleccionado colífagos totales como el indicador viral más adecuado. No obstante, si no es posible el análisis de los colífagos totales, se analizará al menos uno de ellos (colífagos F-específicos o somáticos).

Se han seleccionado las esporas de Clostridium perfringens como el indicador de protozoos más adecuado. No obstante, las bacterias formadoras de esporas reductoras de sulfato son una alternativa si la concentración de esporas de Clostridium perfringens no permite validar la reducción de log₁₀ solicitada.





REGLAMENTO (UE) 2020/741 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 25 de mayo de 2020

relativo a los requisitos mínimos para la reutilización del agua

Cuadro 4 — Controles de validación de las aguas regeneradas para el riego agrícola

Clase de calidad de las aguas regeneradas	Microorganismos indicadores (*)	Objetivos de rendimiento de la cadena de tratamiento (reducción de log ₁₀)
A	E. coli	≥ 5,0
	Colífagos totales/colífagos F-específicos/colífagos so- máticos/colífagos (**)	≥ 6,0
	Esporas de Clostridium perfringens/bacterias formadoras de esporas reductoras de sulfato (***)	≥ 4,0 (en caso de esporas de Clostridium perfringens) ≥ 5,0 (en caso de bacterias formadoras de esporas reductoras de sulfato)

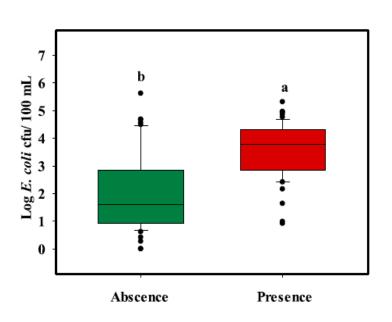
- (*) Los patógenos de referencia Campylobacter, rotavirus y Cryptosporidium también podrán emplearse para el control de validación, en lugar de los microorganismos indicadores propuestos. En ese caso, se aplicarán los siguientes objetivos de rendimiento (reducción de log₁₀): Campylobacter (≥ 5,0), rotavirus (≥ 6,0) y Cryptosporidium (≥ 5,0).
- **) Se ha seleccionado colífagos totales como el indicador viral más adecuado. No obstante, si no es posible el análisis de los colífagos totales, se analizará al menos uno de ellos (colífagos F-específicos o somáticos).
- (***) Se han seleccionado las esporas de Clostridium perfringens como el indicador de protozoos más adecuado. No obstante, las bacterias formadoras de esporas reductoras de sulfato son una alternativa si la concentración de esporas de Clostridium perfringens no permite validar la reducción de log₁₀ solicitada.

Clase de calidad		
de las aguas regeneradas	Tratamiento indicativo	E. coli (número/100 ml)
A	Tratamiento secundario, filtración y desinfección	≤ 10
В	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 100
С	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 1 000
D	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 10 000





C 163/1



23.5.2017 EN Official Journal of the European Union

IV

(Notices)

NOTICES FROM EUROPEAN UNION INSTITUTIONS, BODIES, OFFICES AND AGENCIES

Commission notice on guidance document on addressing microbiological risks in fresh fruits and vegetables at primary production through good hygiene

(2017/C 163/01)

Uso previsto del agua	Indicador de contaminación fecal: E. coli (²)
Riego de FHF con probabilidad de consumo sin cocinar (es decir, FHI listas para el consumo) (el agua de riego entra en contacto directo con la parte comestible de las FHF) Dilución o aplicación de plaguicidas, fertilizantes o productos agroquí micos y equipo de limpieza para FHF listas para el consumo y contacto directo.	100 ufc/100 ml

(22) Para asegurar una reutilización óptima de los recursos de las aguas residuales urbanas, debe facilitarse información a los usuarios finales para garantizar que utilicen agua de la clase adecuada de calidad de agua regenerada. Cuando un tipo específico de cultivo tenga un destino desconocido o múltiple, debe utilizarse la clase de agua regenerada de mayor calidad, salvo que se apliquen barreras adecuadas que permitan alcanzar la calidad requerida.



El Reglamento (CE) n.º 852/2004 establece normas generales para los operadores de la industria alimentaria, y (28)engloba la producción, transformación, distribución y comercialización de alimentos destinados al consumo humano. Dicho Reglamento se ocupa de la calidad sanitaria de los productos alimenticios y uno de sus principios fundamentales es que la responsabilidad principal de la seguridad alimentaria recae en los operadores de empresas alimentarias. El citado Reglamento también encuentra apoyo en orientaciones concretas. A este respecto, reviste especial importancia la nota de la Comisión sobre la Guía para combatir los riesgos microbiológicos en frutas y hortalizas frescas en la producción primaria mediante una buena higiene. Los requisitos mínimos de las aguas regeneradas establecidos en el presente Reglamento no impiden a los operadores de empresas alimentarias alcanzar la calidad del agua requerida para cumplir el Reglamento (CE) n.º 852/2004 utilizando, en una fase posterior, diversas opciones de tratamiento del agua, ya sea de manera aislada o en combinación con opciones sin tratamiento.





REGULATION (EC) No 852/2004 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT



AND OF THE COUNCIL of 29 April 2004

on the hygiene of foodstuffs

ANNEX I

PRIMARY PRODUCTION

PART A: GENERAL HYGIENE PROVISIONS FOR PRIMARY PRODUCTION AND ASSOCIATED OPERATIONS

ANNEX II

GENERAL HYGIENE REQUIREMENTS FOR ALL FOOD BUSINESS OPERATORS (EXCEPT WHEN ANNEX I APPLIES)





PART A: GENERAL HYGIENE PROVISIONS FOR PRIMARY PRODUCTION AND ASSOCIATED OPERATIONS

ANNEX I

REGULATION (EC) No 852/2004 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL

of 29 April 2004



- 1. Environmental Factors incl. animal reservoirs
- 2. Fertilizers and phyto-sanitary products
 - 3. Water
- 4. Staff hygiene and health status
- 5. Hygiene conditions at primary production

- Food business operators producing or harvesting plant products are to take adequate measures, as appropriate:
 - to keep clean and, where necessary after cleaning, to disinfect, in an appropriate manner, facilities, equipment, containers, crates, vehicles and vessels;
 - (b) to ensure, where necessary, hygienic production, transport and storage conditions for, and the cleanliness of, plant products;
 - (c) to use potable water, or clean water, whenever necessary to prevent contamination;
 - (d) to ensure that staff handling foodstuffs are in good health and undergo training on health risks;
 - (e) as far as possible to prevent animals and pests from causing contamination;
 - (f) to store and handle wastes and hazardous substances so as to prevent contamination;
 - (g) to take account of the results of any relevant analyses carried out on samples taken from plants or other samples that have importance to human health; and
 - (h) to use plant protection products and biocides correctly, as required by the relevant legislation.





REGULATION (EC) No 852/2004 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT



AND OF THE COUNCIL of 29 April 2004

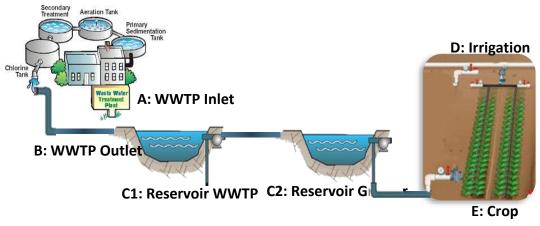
on the hygiene of foodstuffs

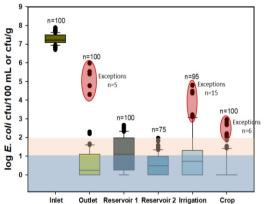
- Since the publication of the general hygiene regulations it was not clearly understood by the Member States or the European Commission that primary agricultural production is included in the scope of the aforementioned Regulation (EC)) No. 852/2004, of the European Parliament and of the Council, of April 29,
- Since it was considered that the said regulation applied only to food, it was not clearly assumed that primary agricultural production was included in it.





(18) La colaboración y la interacción entre los distintos actores que participen en el proceso de regeneración del agua debe ser una condición previa al establecimiento de procedimientos de tratamiento de regeneración de conformidad con los requisitos para usos específicos, a fin de poder planificar el suministro de agua regenerada de acuerdo con la demanda de los usuarios finales.









- La reutilización para el riego agrícola de aguas urbanas depuradas es una medida determinada por el mercado y basada en las demandas y necesidades del sector agrícola, en especial en algunos Estados miembros que se enfrentan a una escasez de recursos hídricos. Los operadores de las estaciones regeneradoras de aguas y los usuarios finales deben cooperar para garantizar que las aguas regeneradas producidas de conformidad con los requisitos mínimos de calidad establecidos por el presente Reglamento satisfagan las necesidades de los usuarios finales en lo que se refiere a cada categoría de cultivos. En aquellos casos en que las clases de calidad de las aguas producidas por los operadores de las estaciones regeneradoras de aguas no sean compatibles con la categoría de cultivo y el método de riego ya existentes en la zona servida, por ejemplo, en una red de abastecimiento colectivo, los requisitos de calidad del agua podrían cumplirse utilizando, en una fase posterior, diversas opciones de tratamiento del agua, ya sea de manera aislada o en combinación con opciones sin tratamiento de las aguas regeneradas, de conformidad con el enfoque multibarrera.
- (28) El Reglamento (CE) n.º 852/2004 establece normas generales para los operadores de la industria alimentaria, y engloba la producción, transformación, distribución y comercialización de alimentos destinados al consumo humano. Dicho Reglamento se ocupa de la calidad sanitaria de los productos alimenticios y uno de sus principios fundamentales es que la responsabilidad principal de la seguridad alimentaria recae en los operadores de empresas alimentarias. El citado Reglamento también encuentra apoyo en orientaciones concretas. A este respecto, reviste especial importancia la nota de la Comisión sobre la Guía para combatir los riesgos microbiológicos en frutas y hortalizas frescas en la producción primaria mediante una buena higiene. Los requisitos mínimos de las aguas regeneradas establecidos en el presente Reglamento no impiden a los operadores de empresas alimentarias alcanzar la calidad del agua requerida para cumplir el Reglamento (CE) n.º 852/2004 utilizando, en una fase posterior, diversas opciones de tratamiento del agua, ya sea de manera aislada o en combinación con opciones sin tratamiento.





En aquellos casos en que las clases de calidad de las aguas producidas por los operadores de las estaciones regeneradoras de aguas no sean compatibles con la categoría de cultivo y el método de riego ya existentes en la zona servida, por ejemplo, en una red de abastecimiento colectivo, los requisitos de calidad del agua podrían cumplirse utilizando, en una fase posterior, diversas opciones de tratamiento del agua, de conformidad con el enfoque multibarrera.

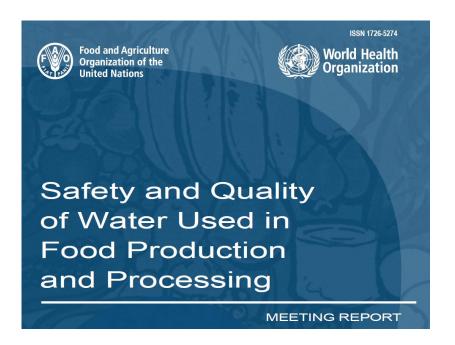


TABLE 1. Qualitative effectiveness of selected control measures for produce, with focus on a small-scale production context

Risk mitigation options	Effectiveness rating	Step 2 cross- reference	
Alternative water source such as deep well or potable water		RR1	
Change from raw eaten vegetables to boiled vegetables		RR2	
Change from overhead irrigation (sprinklers, watering cans) to: Furrow irrigation Drip irrigation	.:.	RR3	
On-farm water treatment ponds with 18+ hrs sedimentation period Water fetching without disturbing pond sediment		RR4	
Filtering water before irrigation (e.g. fine sand, biochar)		RR4	
Irrigation cessation for three days (no watering before harvest) Note: in hot climates, prolonged irrigation cessation is not feasible.		RR5	
Peeling fresh produce (e.g. root crops, fruits, removal of cabbage outer leaves)		RR5	
Washing salad with running potable water		RR6	
Washing salad with running potable water and added sanitizer		RR6	
TARGET FOR RISK REDUCTION (RR)			
Example: assuming a target of 6 stars, assuming reduction is additive Filtering water + Drip irrigation + Produce washing with sanitizer = $\cdot + \cdots + \cdots = \cdots$			





¿Qué propone la Comisión?



- Introducción de unos requisitos mínimos para la reutilización de las aguas residuales tratadas procedentes de instalaciones de tratamiento de aguas residuales urbanas, en relación con los elementos microbiológicos (por ejemplo, los niveles de la bacteria E. coli) y la frecuencia de los controles. La introducción de unos requisitos mínimos garantizará que el agua regenerada producida con arreglo a las nuevas normas sea segura para el riego.
- **Gestión de riesgos** para identificar cualquier riesgo adicional al que se deba hacer frente para que la reutilización del agua sea segura.
- Aumento de la **transparencia**. La población tendrá acceso a la información en línea sobre las prácticas de reutilización del agua en sus respectivos Estados miembros.



Gestión del riesgo

1. Con el fin de producir, suministrar y utilizar aguas regeneradas, la autoridad competente velará por que se elabore un plan de gestión del riesgo del agua regenerada.

Un plan de gestión del riesgo del agua regenerada podrá aplicarse a uno o varios sistemas de reutilización del agua.

- 2. El plan de gestión del riesgo del agua regenerada será elaborado por el operador de la estación regeneradora de aguas, otras partes responsables y los usuarios finales, según corresponda. Las partes responsables que elaboren el plan de gestión del riesgo del agua regenerada consultarán a las demás partes responsables pertinentes y a los usuarios finales, según corresponda.
- 3. El plan de gestión del riesgo del agua regenerada se basará en todos los elementos clave de la gestión del riesgo que figuran en el anexo II. Determinará las responsabilidades de gestión del riesgo que atañen al operador de la estación regeneradora de aguas y a otras partes responsables.
- 4. En particular, el plan de gestión del riesgo del agua regenerada:
- a) establecerá todos los requisitos aplicables al operador de la estación regeneradora de aguas además de los especificados en el anexo I, de conformidad con la letra B) del anexo II con el fin de mitigar en mayor medida los riesgos antes del punto de cumplimiento;
- b) determinará los agentes peligrosos, riesgos, medidas preventivas apropiadas y/o posibles medidas correctivas de conformidad con la letra C) del anexo II;
- c) determinará barreras adicionales para el sistema de reutilización del agua, y establecerá cuantos requisitos adicionales se necesiten tras el punto de cumplimiento para garantizar que el sistema de reutilización del agua es seguro, incluidas condiciones relativas a la distribución, el almacenamiento y el uso, según corresponda, e identificará a las partes responsables de cumplir dichos requisitos.









- PELIGRO: la capacidad inherente de un agente biológico, químico o físico de causa, en las condiciones de la exposición, un efecto perjudicial para la salud humana o efectos negativos sobre medio ambiente.
- RIESGO: una función de la probabilidad de un efecto perjudicial para la salud y la severidad de un efecto perjudicial para la salud
- ANÁLISIS DE RIESGOS: el proceso de 3 componentes distintos pero estrechamente relacionados: evaluación del riesgo, gestión del riesgo y comunicación del riesgo.
- EVALUACIÓN DEL RIESGO: es un proceso independiente, científico, que consta de los siguientes 4 pasos: identificación de peligros, caracterización de peligros, evaluación de la exposición y caracterización del riesgo.





Definiciones Peligro

VS.

Riesgo

Un peligro es algo que tiene el potencial de causarte un daño

El riesgo es la **probabilidad** de que un peligro **te cause un daño**







El Análisis de Riesgos

El Análisis de Riesgos se utiliza para:

- Elaborar una estimación de los posibles riesgos para la salud y la seguridad humana,
- Identificar y aplicar medidas adecuadas para controlar los riesgos y,
- Comunicarse con las partes interesadas para notificarles los riesgos y las medidas aplicadas.







Plan de la Seguridad del Saneamiento (PSS)





A) Principales elementos de la gestión del riesgo

La gestión del riesgo incluirá la identificación y la gestión proactiva del riesgo para garantizar que las aguas regeneradas se usen y gestionen de forma segura y que no existe riesgo para el medio ambiente ni para la salud humana o la sanidad animal. A tales efectos, se establecerá un plan de gestión del riesgo del agua regenerada basado en los elementos siguientes:

- 1. Descripción del sistema de reutilización del agua en su conjunto, desde el momento en que las aguas residuales entran en la estación depuradora de aguas residuales urbanas hasta el punto de uso, incluidas las fuentes de aguas residuales, las fases del tratamiento y las tecnologías utilizadas en la estación regeneradora de aguas, las infraestructuras de suministro, distribución y almacenamiento, el uso previsto, el lugar y período de utilización (por ejemplo, uso provisional o *ad hoc*), los métodos de riego, el tipo de cultivos, otras fuentes de agua si una mezcla está destinada a utilizarse y el volumen de aguas regeneradas que se va a suministrar.
- 2. Identificación de todas las partes que intervienen en el sistema de reutilización del agua y descripción clara de sus funciones y responsabilidades.
- Identificación de los potenciales agentes peligrosos, en particular la presencia de contaminantes y patógenos, y el riesgo de sucesos peligrosos como los fallos en el tratamiento, las fugas accidentales o una contaminación del sistema de reutilización del agua.
- 4. Identificación de los entornos y los grupos de exposición, y las rutas de exposición a los posibles agentes peligrosos identificados, teniendo en cuenta factores ambientales específicos, tales como la hidrogeología, la topología, el tipo de suelo y la ecología a escala local, y factores relacionados con el tipo de cultivos y las prácticas agrícolas y de riego. Consideración de los posibles efectos negativos que, de forma irreversible o a largo plazo, pueda tener la práctica de la reutilización del agua en el medio ambiente y en la salud, respaldados por pruebas científicas.
- 5. Evaluación de los riesgos para el medio ambiente y para la salud humana y la sanidad animal, teniendo en cuenta la naturaleza de los posibles agentes peligrosos identificados; la duración de los usos previstos; los entornos y los grupos de exposición a dichos agentes peligrosos y la gravedad de sus posibles consecuencias considerando el principio de precaución, así como toda la legislación de la Unión y nacional aplicable, los documentos de orientación y los requisitos mínimos en relación con los alimentos y los piensos, y la seguridad de los trabajadores. La evaluación de los riesgos puede basarse en la revisión de los estudios y datos científicos disponibles.











Plan de la Seguridad del Saneamiento



....del inodoro a la granja y luego a la mesa

- El enfoque garantiza que las medidas de control se apliquen a los principales riesgos para la salud.
- Se puede usar tanto en la etapa de planificación para nuevos esquemas, como para mejorar el desempeño de sistemas existentes.

El Plan de Seguridad del Saneamiento se basan en <u>la</u>

<u>evaluación y gestión preventiva de riesgos</u> y usa

los métodos y procedimientos del análisis de

peligros y de puntos de control críticos (APPCC)





Official Journal of the European Union



English edition

Legislation

L 177

Volume 63

5 June 2020

ISO/TC 282/SC 3

Secretariat: JISC

Voting begins on: **2018-02-10**

Voting terminates on:

2018-04-07

Guidelines for health risk assessment and management for non-potable water reuse

Lignes directrices pour l'appréciation et la gestion du risque pour la santé relative à la réutilisation de l'eau pour des usages non potables

6

ISO/TC 282/SC 3

Secretariat: JISC

Voting begins on: **2018-02-10**

Voting terminates on: 2018-04-07

Conce	nts of health risk asse	ssment and management for non-potable water reuse	2
4.1		nanagement framework	
4.2	Scope of end-uses of re	eclaimed water	3
4.3		nework	
Healtl	ı risk assessment		6
5.1	Identification of hazar	d and hazardous events	6
	5.1.1 Constituents i	n source water	6
	5.1.2 Hazardous ev	ents, exposure route and exposure at end-use	6
5.2		els	
	5.2.1 Qualitative ris	k assessment	6
	5.2.2 Quantitative r	isk assessment	8
5.3	Limitations and uncer	tainties	8
Risk n	nanagement		8
6.1	Risk management with	ı risk control measures	8
6.2		es	
6.3	Treatment control mea	asures	10
	6.3.1 Treatment bar	rriers and monitoring methods	10
	6.3.2 Monitoring of	reclaimed water quality	12
	6.3.3 Performance	control points (PCPs)	13
6.4	Measures of end-use c	ontrol	14
Monit	oring		15
7.1			
7.2	Compliance monitorin	g	15
7.3	Performance monitori	ng	15
7.4	Quality control and qu	ality assurance	16





ISO/TC 282/SC 3

Secretariat: JISC

Voting begins on: **2018-02-10**

Voting terminates on:

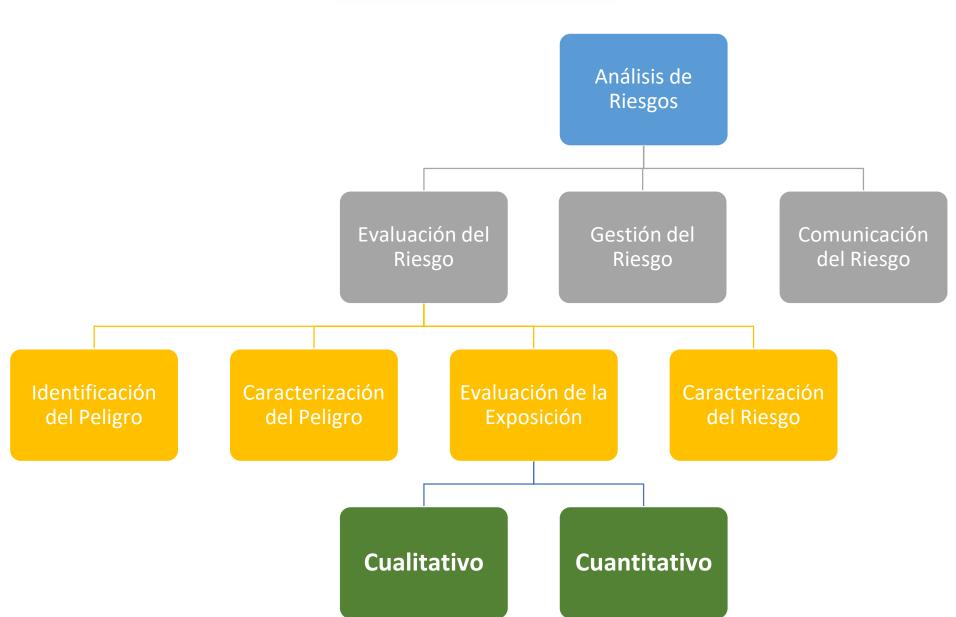
2018-04-07



El objetivo es establecer estándares u objetivos de rendimiento que se utilizan como base para el diseño de los distintos tratamientos.











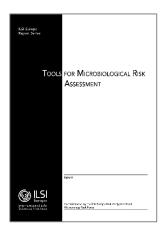
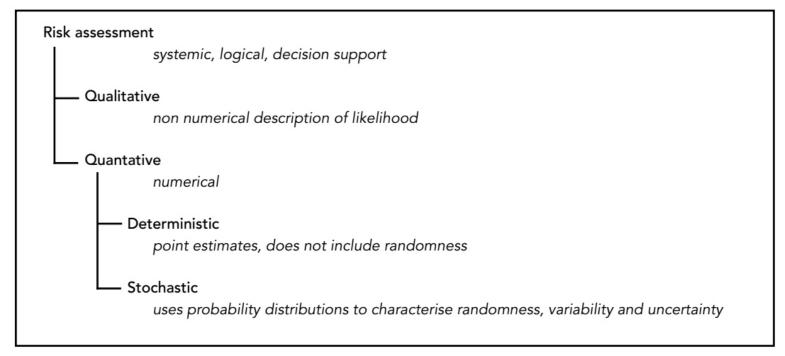


Figure 1: Overview of types of risk assessment. From top to bottom, the risk assessments become more complex and data-demanding, but also more informative.

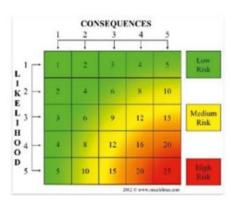




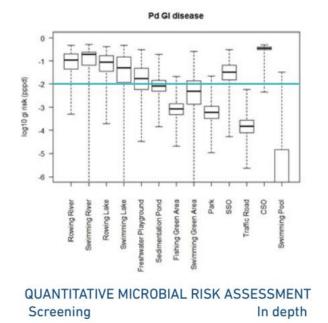




SANITARY INSPECTION



RISK MATRIX



LEVEL OF KNOWLEDGE AND RESOURCES LEVEL OF DETAIL IN REQUIRED INFORMATION UNDERSTANDING OF HAZARDS & CONTROLS LEVEL OF EVIDENCE BASE IN RISK ASSESSMENT

Fig. 2.1 The scale of microbial risk assessment: more detailed input facilitates more evidence-based risk management



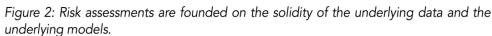
ILSI Europa Report Series

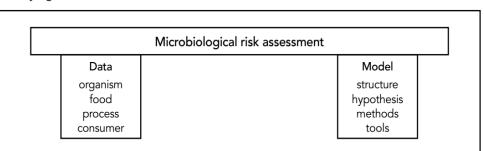
ILSI Europe

TOOLS FOR MICROBIOLOGICAL RISK

ASSESSMENT



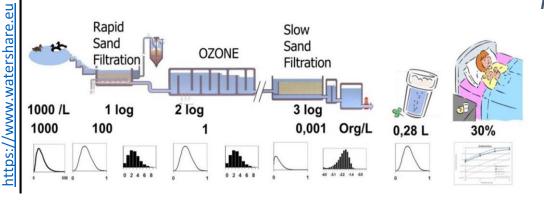




QMRA

Initial data

(representative, uncertainty,...)
"input data"



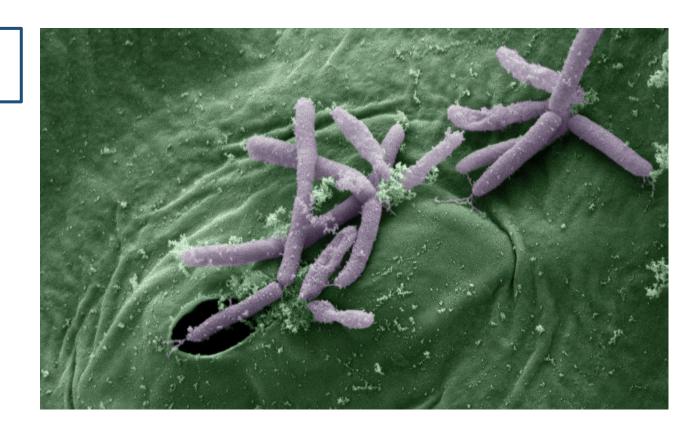
Models and methodological approach







Identificación del Peligro



Hazard identification is part of the process used to evaluate if any particular situation, item, thing, etc. may have the potential to cause harm

Pseudomonas syringae on a leaf surface. Image by J. Kremer and Sheng Yang He





Caracterización del Peligro





Table 22: The four generic categories proposed in New Zealand for the incidence (rate) with examples (Appendix 1 in Lake et al., 2005).

Rate Category	Rate range (per 100 000 per year)	Examples of food hazard combinations
1	>100	Significant contributor to foodborne
		campylobacteriosis
2	10-100	Major contributor to foodborne salmonellosis
		Significant contributor to foodborne noroviruses
3	1–10	Major contributor to foodborne yersiniosis,
		shigellosis
4	<1	Major contributor to foodborne listeriosis

Joint FAO/WHO Expert Meetings on Microbiological Risk Assessment (JEMRA) on Methodologies of Microbiological Risk Assessment Draft Guidance of Microbiological Risk Assessment for Food

Public consultation

Posted on 15 June 2020

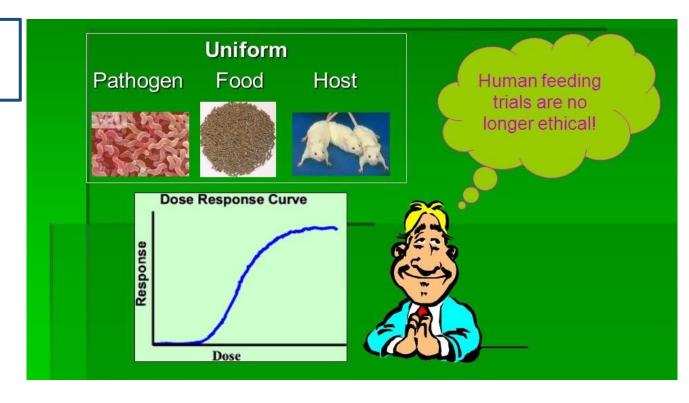
Table 23: The three generic categories proposed in New Zealand for severity with examples (Appendix 1 in Lake et al., 2005).

Severity Category	Fraction of cases that experience severe outcomes	Examples
1	5%	Listeriosis; STEC; hepatitis A; typhoid
2	0.5-5%	Salmonellosis; shigellosis
3	<0.5%	Campylobacteriosis; yersiniosis;
		noroviruses; toxins





Caracterización del Peligro



La caracterización del peligro es una descripción de la relación entre los niveles de un patógeno consumido (dosis) y la probabilidad de desarrollo posterior y la gravedad de la enfermedad u otro resultado adverso para la salud (respuesta).

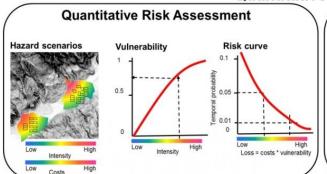


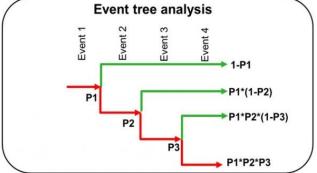


Evaluación de la Exposición

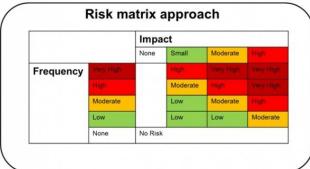
La evaluación de la exposición es la evaluación cualitativa y/o cuantitativa de la ingestión probable de un peligro microbiano a través de los alimentos que podría causar efectos negativos en la salud. Debe proporcionar una estimación cualitativa y/o cuantitativa de la probabilidad y del nivel del patógeno en una porción de alimento o un volumen determinados de agua.

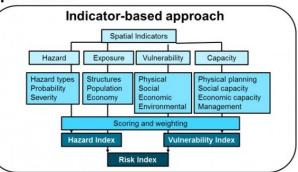
Quantitative approaches





Qualitative approaches









Caracterización del Riesgo

Caracterización del peligro + Evaluación de la Exposición

	Potential Consequence							
Likelihood	Negligible	Minor	Moderate	Major	Extreme			
Almost Certain	Medium	High	High	Very high	Very high			
Likely	Medium	Medium	High	High	Very high			
Possible	Low	Medium	Medium	High	High			
Unlikely	Low	Medium	Medium	Medium	High			
Rare	Low	Low	Low	Medium	Medium			

Table 15: Semi-quantitative allocation of categorical labels to probability ranges.

Key for black & white print:

Green	Low
Yellow	Medium
Amber	High
Red	Very high

Probability	Risk Rating
>70%	Very likely
40% to 70%	Likely
10% to 40%	Possible
1% to 10%	Unlikely
<1%	Very Unlikely





Caracterización del Riesgo

QUALITATIVE THE STATE OF THE S

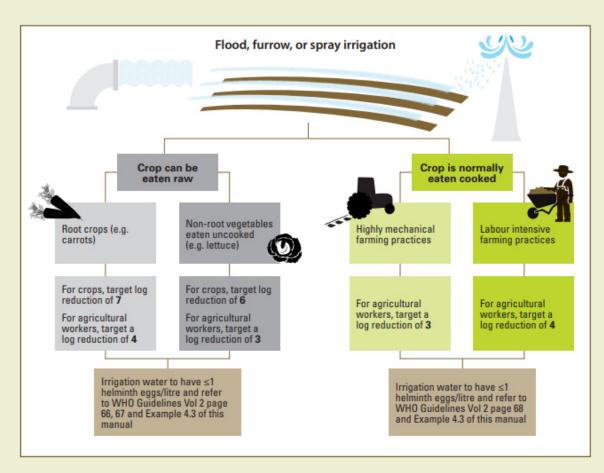
Semi-quantitative risk assessment matrix

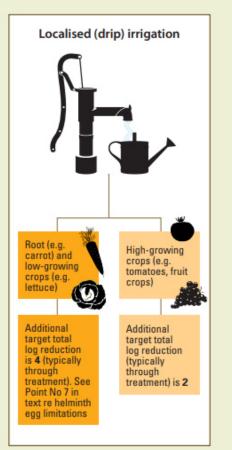
			SEVERITY (S)					
			Insignificant	Minor	Moderate	Major	Catastrophic	
			1	2	4	8	16	
3	Very unlikely	1	1	2	4	8	16	
	Unlikely	2	2	4	8	16	32	
Ĭ E	Possible	3	3	6	12	24	48	
LIKELIHOOD	Likely	4	4	8	16	32	64	
_	Almost Certain	5	5	10	20	40	80	
Risk Score R = (L) x (S)			<6	7–12		13–32	>32	
Risk level			Low Risk	Medium Risk		High Risk	Very High Risk	





Irrigation and crop type affects required quality of irrigation water

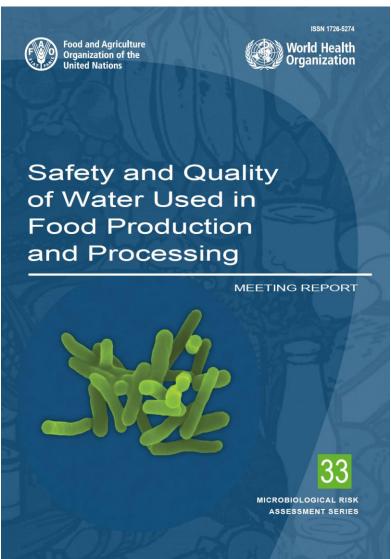








JEMRA Risk-based Framework to Water Re-Use (Part 1)



Assessing risk at local level is needed





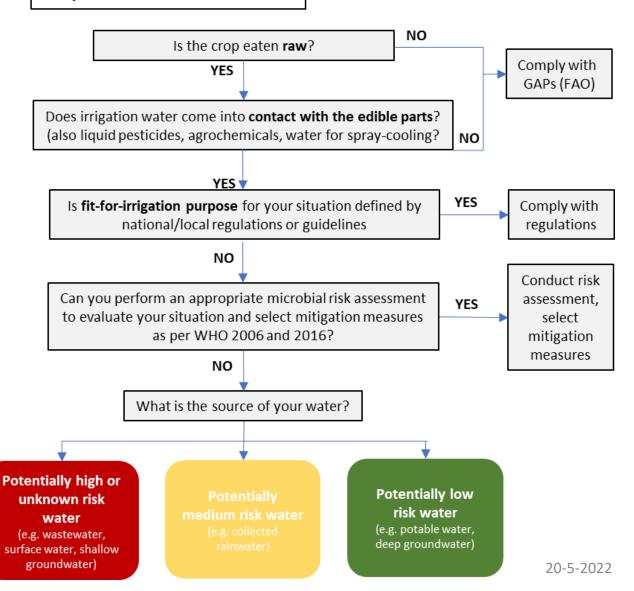


Step 1. Context assessment

Assessing risk at local level is needed



Joint FAO/WHO Expert Meeting





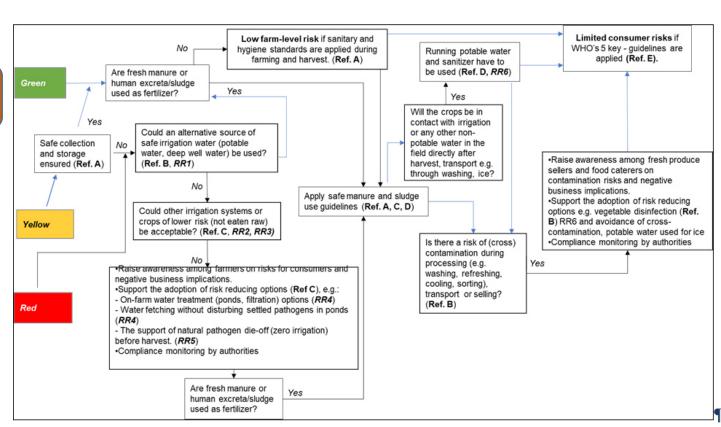


Step 2

Assessing risk at local level is needed



Joint FAO/WHO Expert Meeting



© A. Allende 20-5-2022





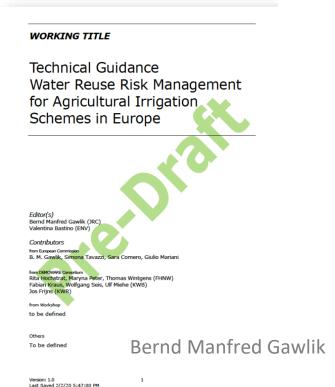
ETAPA	ESTACIÓN DEPURADORA EDAR						
TRATAMIENTO	RG-1. RIESGOS GENERALES						
Evento peligroso	Agente peligroso problema Probabilidad Gravedad Riesgo Caracterización del Observ						
Fallo suministro eléctrico.	Biológicos Químicos Físicos	 Alarmas generales en el centro de control. Parada general de la instalación. 	Muy improbable 1 vez/10 años Puntuación: 1	Grave Puntuación: 8	8	Medio	Se considera que el cese del suministro es grave en sí mismo.
Microcortes de suministro de la Compañía eléctrica.	Biológicos Químicos Físicos	 Parada de los tratamientos o fases afectadas. Alarmas en el centro de control. 	Casi seguro cada vez que hay tormentas Puntuación: 5	Insignificante Puntuación:1	5	Bajo	No afecta a la calidad del agua regenerada ni a suministro.





Modus Operandi

- Pre-Draft based on combined input from JRC, DEMOWARE and considering ISO 16075 plus various guidelines used in the previous
- This workshop will ensure a first "digest"
- Expert integration of workshop outcome
- Review
- Release of Guidance Proposal for next Phase
- Assessment and Follow-ups
- Finalisation









RISK MANAGEMENT SYSTEM

Preliminary steps

- Assembly of Risk Management Team
- Description and documentation of water reuse system
- · System flow diagram

Risk assessment and preventive measures

- · Hazard risk identification
- · Risk characterisation and prioritisation
- Preventive measures

Operational procedures

- · Establishment of operational and critical limits
- Establishment of monitoring procedures
- · Establishment of corrective actions

Management Plans

- Management procedures for:
- Normed operational conditions
- Exeptional conditions (incidents, emergiences)
- Documentation and communication procedures

Validation and verification

- Verification of the water quality and the receiving environment
- · Validation of processes and procedures

Risk Management Framework

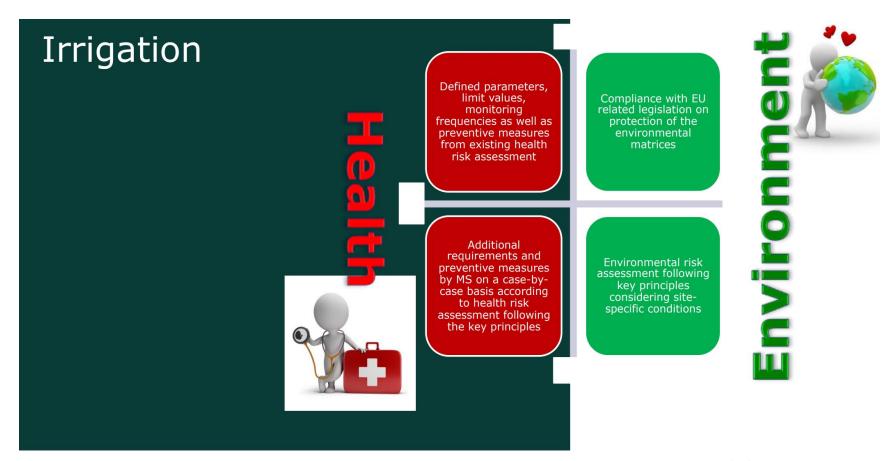
- Relies on the risk assessment in standards and guidance proven to function
- Health risk assessment
- Environmental Risk assessment
- Local vs. EU

Bernd Manfred Gawlik

















Conceptual model of "inadequate" quality

KRM 1-SYSTEM DESCRIPTION

KRM 2-HAZARD I DENTI FI CATI ON

KRM 3-EXPOSURE TARGETS

KRM 4-RISK ASSESSMENT

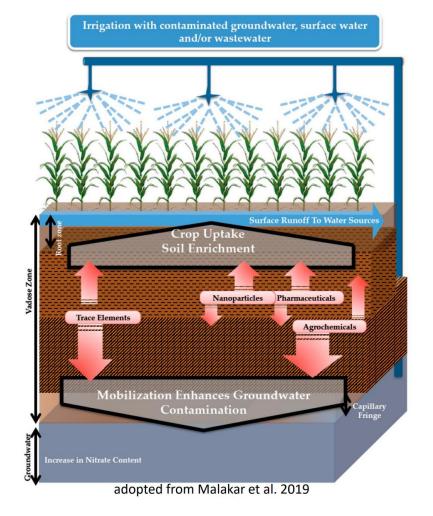
KRM 5-SITE SPECIFIC REQUIREMENTS

KRM 6-PREVENTI VE MEASURES

KRM 7-QUALITY CONTROL SYSTEMS

KRM 8-ENVI RONMENTAL MONI TORI NG SYSTEMS

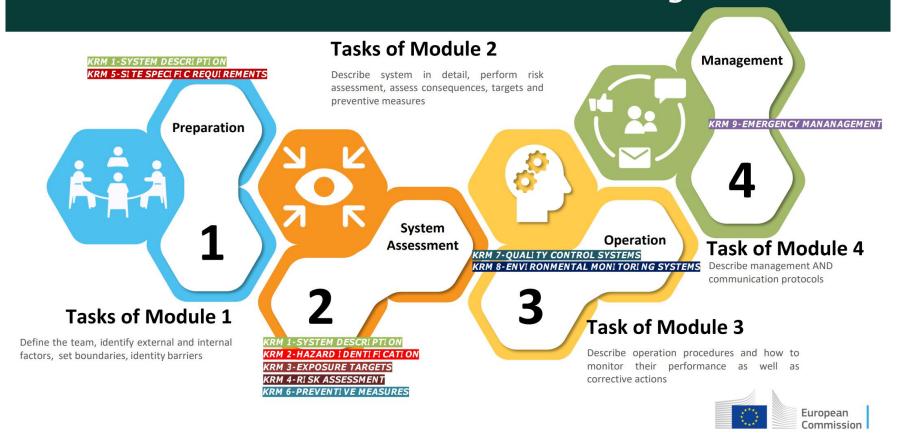
KRM 9-EMERGENCY MANANAGEMENT







4 Modules – 1 Water Reuse Risk Management Plan







ISO 20426:2018

Evaluación y Gestión del Riesgo para la salud derivados de la reutilización de agua no potable

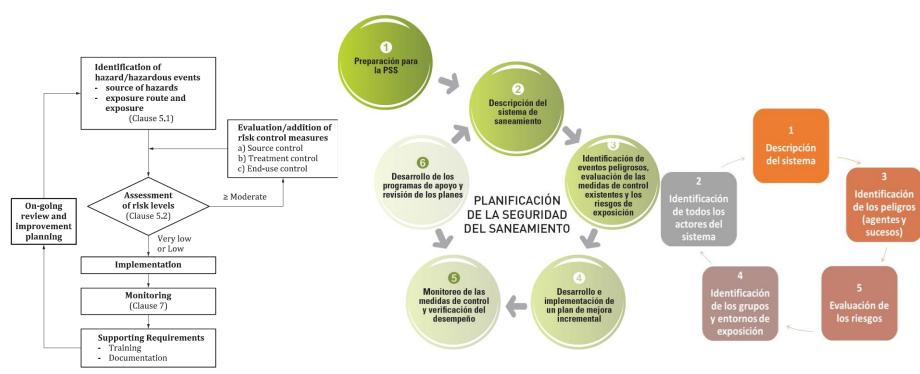


Figure 1 — Framework of health risk assessment and management for non-potable water reuse

OMS, 2016

EC, 2020





PLAN DE GESTIÓN DEL RIESGO DEL AGUA REUTILIZADA

WORKING TITLE

Bernd Manfred Gawlik (JRC) Valentina Bastino (ENV)

to be defined

Others

To be defined

Version: 1.0

B. M. Gawlik, Simona Tavazzi, Sara Comero, Giulio Mariani from DBMOWARE Consortium Rita Hochstrat, Maryna Peter, Thomas Wintgens (FHNW) Fabian Kraus, Wolfgang Seis, Ulf Miehe (KWB)

Technical Guidance
Water Reuse Risk Management
for Agricultural Irrigation
Schemes in Europe

OMS, 2016



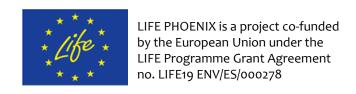
Plan de la Seguridad del Saneamiento

La gestión y las inversiones en mejorar los sistemas de saneamiento se deben hacer en base a una adecuada comprensión de los riesgos reales para la salud relacionados con los sistemas y de cómo se podrían controlar mejor estos riesgos.

¿Análisis de Riesgos? ¿Evaluación del Riesgo? ¿APPC?







JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

Muchas gracias por su atención

Dra. Ana Allende Prieto

Vicedirectora del CEBAS – CSIC



















"LIFE PHOENIX: Innovative cost-effective multibarrier treatments for reusing water for agricultural irrigation" Mr. Zouhayr Arbib and Mr. Enrique Lara Corona





JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

Innovative cost-effective multibarrier treatments for reusing water for agricultural irrigation

Tratamientos multibarrera innovadores y rentables para la reutilización del agua para el riego agrícola

Dr. Zouhayr Arbib & Enrique Lara

Departamento innovación y tecnología

























ÍNDICE DE CONTENIDOS

- 1. Motivación
- 2. Objetivos
- 3. Socios
- 4. Ubicaciones
- 5. Tecnologías flexible MULTIBARRERA



















1. Motivación



Armonización regulación reutilización agua



- ☐ Armonización de la regulación sobre reutilización en toda la Unión Europea
- ☐ Evitar actuación de manera aislada: barreras técnicas a la reutilización de aguas y que los costes asociados a su implementación sean más elevados
- ☐ Aumentar la confianza en la práctica de la reutilización de agua



















1. Motivación



REGULATION (EU) 2020/741 of 25 May 2020 on minimum requirements for water reuse

USO DEL AGUA PREVISTO				V	ALOR MÁXIM	O ADMISIBLE ((VMA)
		NEMATODOS INTESTINALES	ESCMERICHI	IA COLI	SÓLIDOS SUSPENS	TI IDI	BIDEZ
				2 USOS AC	SRÍCOLAS1		
CALIDAD 2.12 a) Riego de cultiv sistema de aplica que permita el co del agua regener partes comestible alimentación hum	nción del agua intacto directo ada con las es para	1 huevo/10 L	Teniendo en cuent muestreo a 3 clas siguientes va n =10 m=100 UFC/ M=1.000 UFC/ c=3	a un plan de ses³ con los alores:	20 mg/	L 10	UNT
Requisitos míni	imos de calidad o	Ü	1/1 uadro 2 — Requisitos		aguas regene	1/2 radas para el rie	1/2 ego agrícola
	imos de calidad o	Ü			0 0	radas para el rie	\ '
Requisitos míni Clase de calidad de las aguas regeneradas		Ü		de calidad de las	0 0	radas para el rie	ego agrícola
Clase de calidad de las aguas	Tratan	Cu	E. dli (número/100 ml)	Nue	0 0	radas para el rie Requisito STS	ego agrícola os de calidad Turbidez
Clase de calidad de las aguas regeneradas	Tratan Tratamiento sec sinfección	Cu niento indicativo	E. æli (número/100 ml)	DBO 5 (mg/l)	vo	Requisito STS (Ing/I)	os de calidad Turbidez (UNT) ≤ 5
Clase de calidad de las aguas regeneradas	Tratamiento sec sinfección Tratamiento sec	Cundario, filtración y de-	E. æli (número/100 ml)	DBO, (mg/l) ≤ 10	ad con De c	Requisito STS (mg/l) ≤ 10	os de calidad Turbidez (UNT) ≤ 5

Real Decreto 1620/2007, de 7 de diciembre, reutilización de las aguas depuradas.

REGULATION (EU) 2020/741 of 25 May 2020 on minimum requirements for water reuse

Trasposción Mayo 2023



















1. Motivación



REGULATION (EU) 2020/741 of 25 May 2020 on minimum requirements for water reuse

Table 4 - Validation monitoring of reclaimed water for agricultural irrigation

	Reclaimed water quality class	Indicator microorganisms (*)	Performance targets for the treatment chain (log ₁₀ reduction)
	A	E. coli	≥ 5,0
Indicador viru	s	Total coliphages/F-specific coliphages/somatic coliphages/coliphages (**)	≥ 6,0
Indicador protoz	coos	Clostridium perfringens spores/spore-forming sulfate-reducing bacteria (***)	≥ 4,0 In case of Clostridium perfringens spores) ≥ 5,0 (in case of spore-forming sulfate-reducing bacteria)

- (*) The reference pathogens Campylobacter, Rotavirus and Cryptosporidium may also be used for validation monitoring purposes instead of the proposed indicator microorganisms. The following log₁₀ reduction performance targets shall then apply: Campylobacter (≥ 5,0), Rotavirus (≥ 6,0) and Cryptosporidium (≥ 5,0).
- (**) Total coliphages is selected as the most appropriate viral indicator. However, if analysis of total coliphages is not feasible, at least one of them (F-specific or somatic coliphages) shall be analysed.
- (***) Clostridium perfringens spores is selected as the most appropriate protozoa indicator. However, spore-forming sulfate-reducing bacteria are an alternative if the concentration of Clostridium perfringens spores does not make it possible to validate the requested log₁₀ removal.



















aqualia

Garantizar alcanzar REGULATION (EU) 2020/741 Soluciones grandes y medianas EDARs



Soluciones pequeñas aglomeraciones

DIAGNÓSTICO Y MEJORA PLANTAS EXISTENTES.













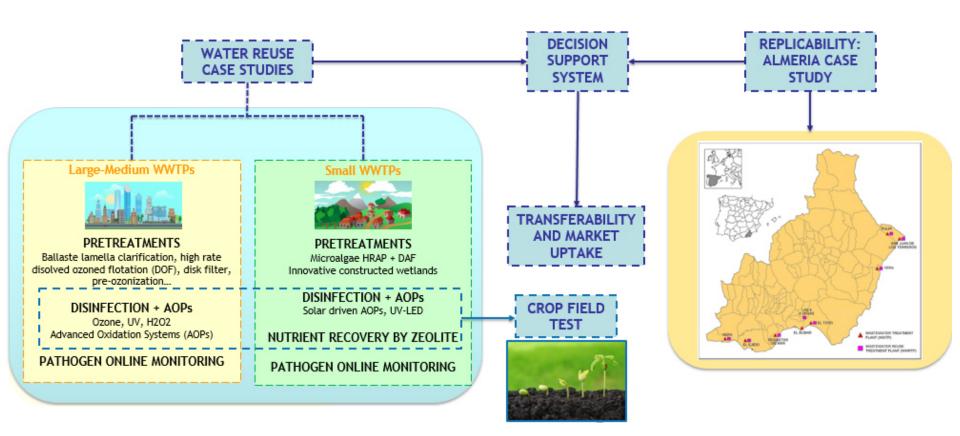






2. OBJETIVO LIFE PHOENIX























3. Socios





Entes públicos







Líder y coordinador



Centros tecnológicos / investigación





PYMES









































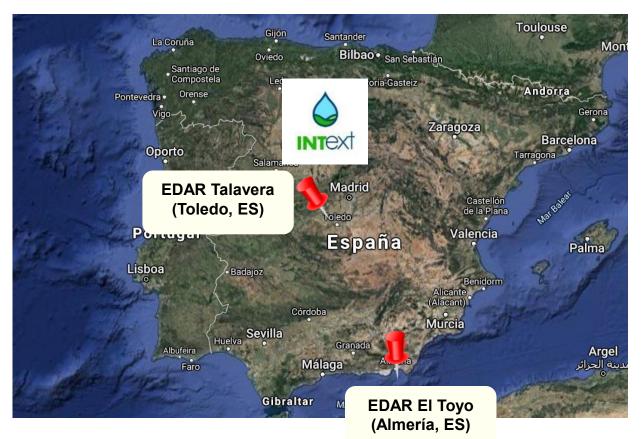




aqualia

4. Ubicaciones

PEQUEÑAS POBLACIONES: SINERGIAS INTEXT, INCOVER & BIOSOL





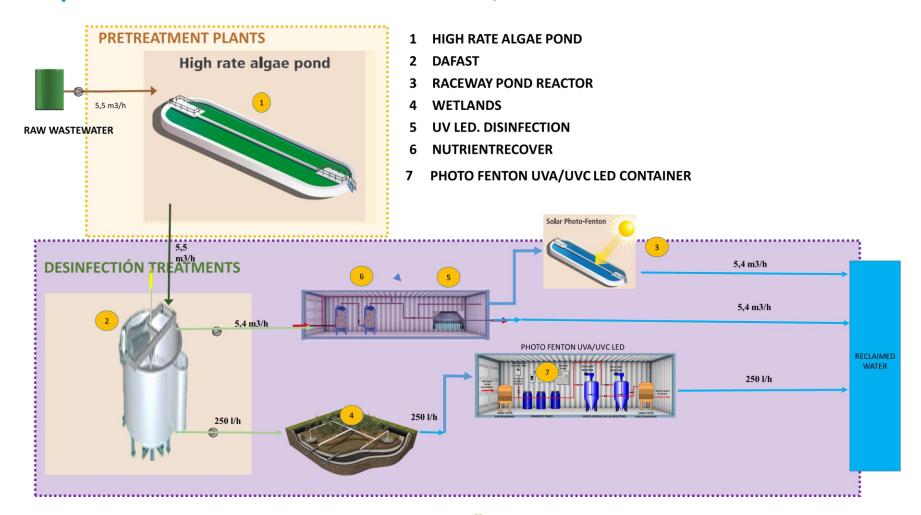








PEQUEÑAS POBLACIONES: SINERGIAS INTEXT, INCOVER & BIOSOL





















MEDIANAS Y GRANDES POBLACIONES

















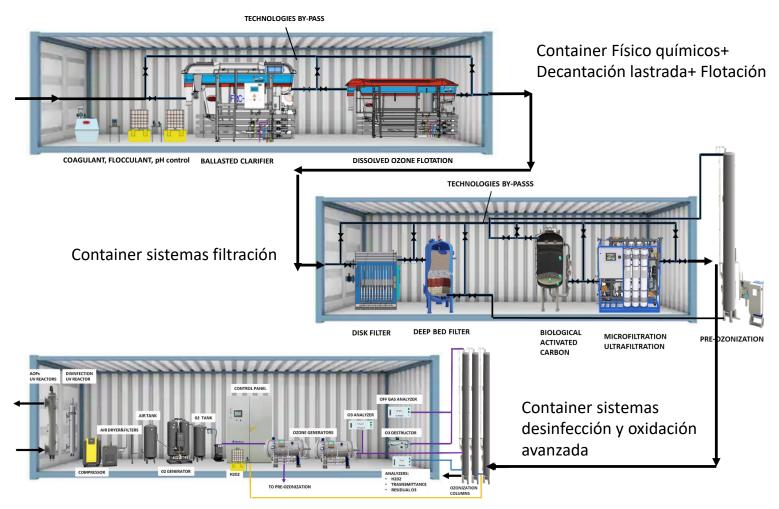








MEDIANAS Y GRANDES POBLACIONES: PRIMERA APROXIMACIÓN















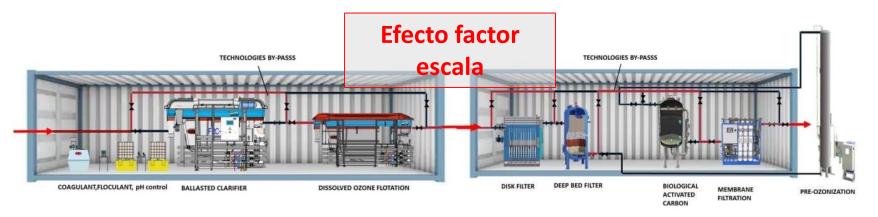


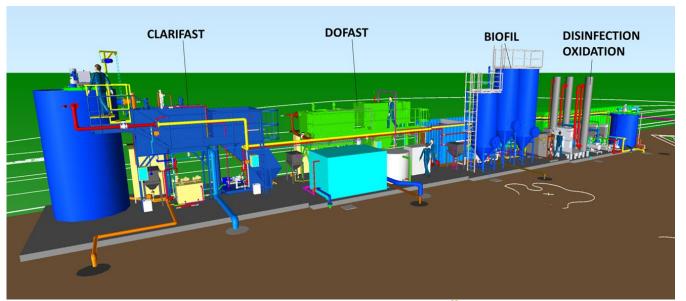




MEDIANAS Y GRANDES POBLACIONES: VERSIÓN FINAL







- Se aumenta de 10 a 50m3/h
- Equipos escala industrial demostrativa, replicable y escalable.





















5. TECNOLOGIAS

PRETRATAMIENTOS

-Tratamientos físico-químicos:

DECANTACIÓN LASTRADA

(CLARIFAST)

FLOTACIÓN CON OZONO

DISUETO (DOFAST)

-Tratamientos filtración/biofiltración

FILTRACIÓN LAVADO EN

CONTINUO (PURASAND HR)

OZONO+BAC (PURABAC)

ULTRAFILTRACIÓN



OXIDACIÓN-DESINFECCIÓN

OZONO

H2O2

UV













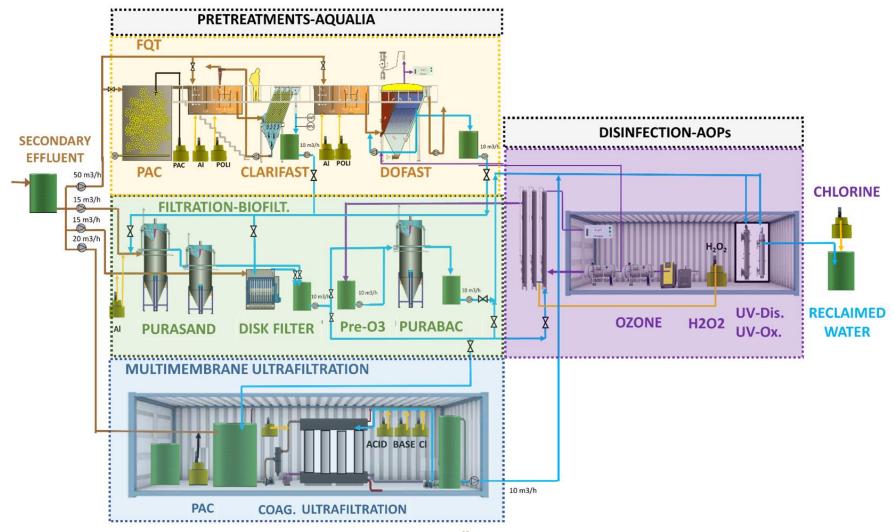






5. Tecnologías flexible MULTIBARRERA























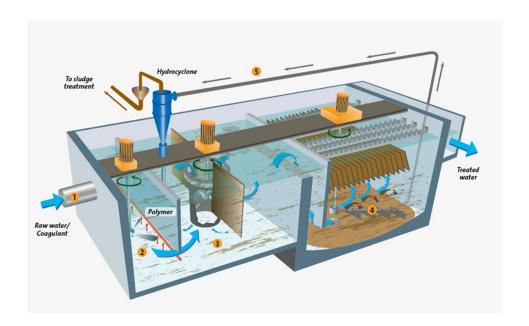
5. Tecnologías flexible MULTIBARRERA

CLARIFAST: DECANTACIÓN LASTRADA



Estado del arte:

- -Velocities up to 50 m/h in tertiary Treatment
- -About 50 times area reduction





















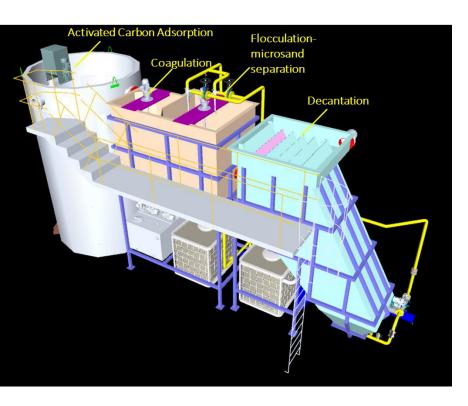
5. Tecnologías flexible MULTIBARRERA

CLARIFAST: DECANTACIÓN LASTRADA



Mas allá del estado del arte

- -New hydraulic lamella distribution system
- -New ballasted media to test (adsorption) PAC/GAC























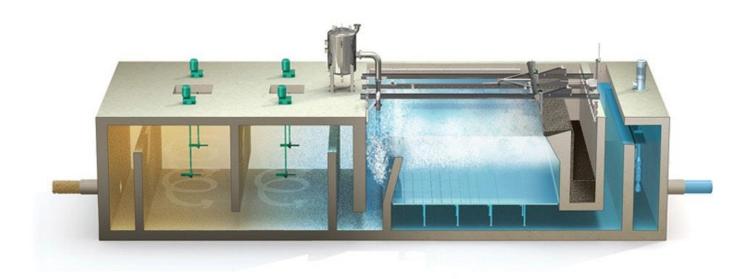
DOFAST: FLOTACION POR AIRE DISUELTO



Estado del arte

up to 30 m/h, mainly for drinking water applications

SPIDFLOW, Veolia DAFRAPIDE, Purac AQUADAF, Suez ITT, Leopold



















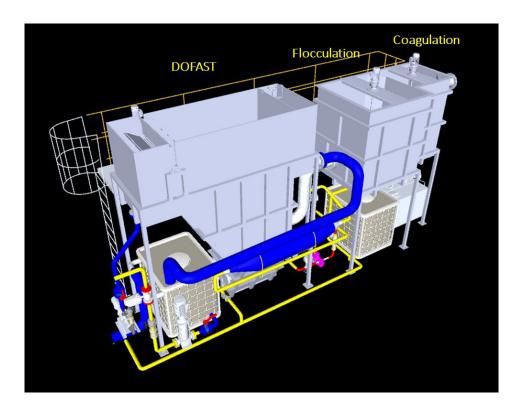


DOFAST: FLOTACION POR AIRE DISUELTO



Mas allá del estado del arte

- -Downflow velocity up to 50 m/h
- -Innovative lamella distribution system
- -PAC dosing
- -No compressor/pressurized vessel
- -DOF system.





















PURASAND: FILTRACIÓN EN ARENA CON LAVADO EN CONTINUO

aqualia

Estado del arte

- -Continuous backwash sand filter
- -aqualia patent



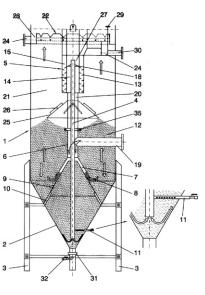
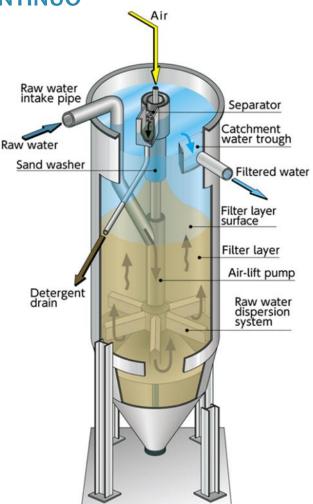


Fig. 1





















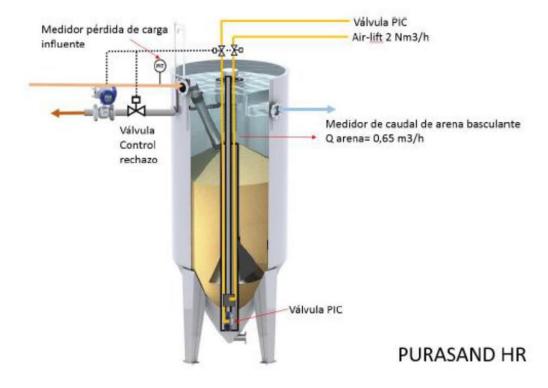


PURASAND: FILTRACIÓN EN ARENA CON LAVADO EN CONTINUO

Mas allá del estado del arte

PURASAND HR (High Recovery)

90% WASH WATER REDUCTION
90% COMPRESSED AIR REDUCTION
50% SUSPENDED SOLIDS AND TURBIDITY EFFLUENT
REDUCCTION



















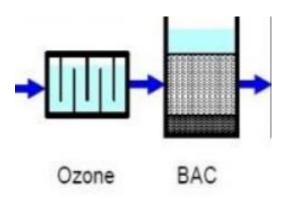


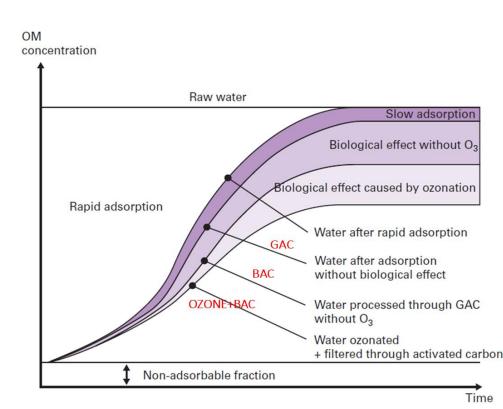
PURABAC: OZONO+BAC



Estado del arte

- -Ozone oxidizes OM/CECs improving biodegradability
- -BAC with GAC combines biodegradation and adsorption to remove OM/CECs that are not biodegradable.
- -Activated carbon can be continuously biologically Regenerated





















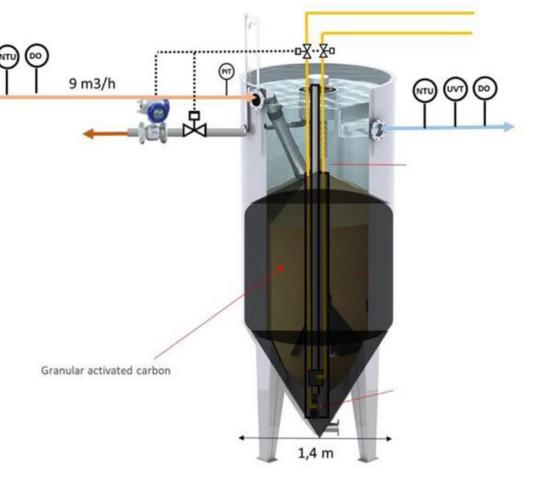


PURABAC: OZONO+BAC



Mas allá del estado del arte

BAC with Purasand HR Technology In upflow configuration















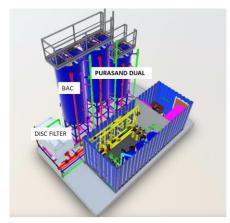


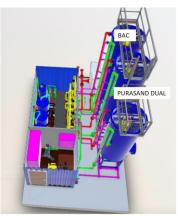


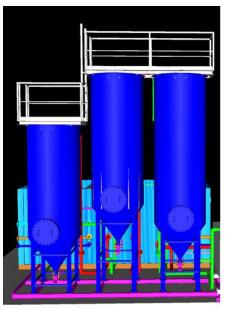


MODULO FILTRACION

PURASAND HR 1
PURASAND HR 2
PURABAC
FILTRO DE DISCOS



























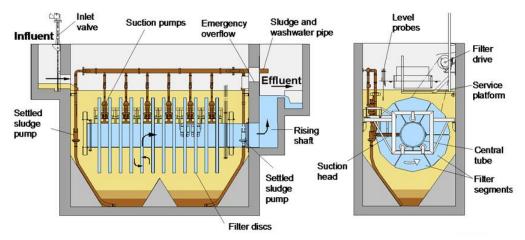


FILTRO DE DISCOS



Estado del arte

- -Mecana (Teqma)
- -Rotadisc (Estruagua)
- -Dynacloth(Nordic Water)
- -Alfa Laval

























DESINFECCIÓN / OXIDACIÓN AVANZADA

aqualia

CONTAINER

40 feet container





TORRES DE CONTACTO

- water flow meter
- Dissolved ozone analyser
- Off-gas ozone analyser
- Transmittance measurement analyser
- pumps for H2O2
- H2O2 analysers
- Ozone destructor for off-gas

The contact towers, the frame and piping are built in 316 stainless steel.











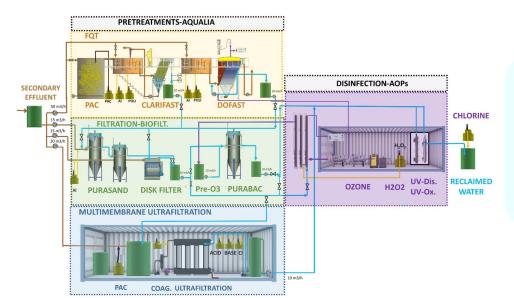












- < 0.10 €/m³ OPEX
- Eliminación >90% Contaminantes emergentes (CE) y bacterias resistentes antibioticos (BRA)
- Eliminación >97% microplasticos
 (MPs)

	PAC	COAG.	FLOC	CLARIFAST	DOFAST	PURASAND	DISK FILTER	OZONE	BAC	UF	UV dis.	UV Ox.	CI
1	0/X	Х	Х	Х			Х				Х		Х
2	0/X	Х	Х	Х			X	X	Х		Х	Х	Х
3		0/X				X					Х		Х
4		0/X				X		Х	Х		Х	X	Х
5	0/X	Х	Х		X	X					X		X
6		0/X					X				X		X
7	0/X	0/X								X	X		Х
8	0/X	0/X				X				X	Х		Х











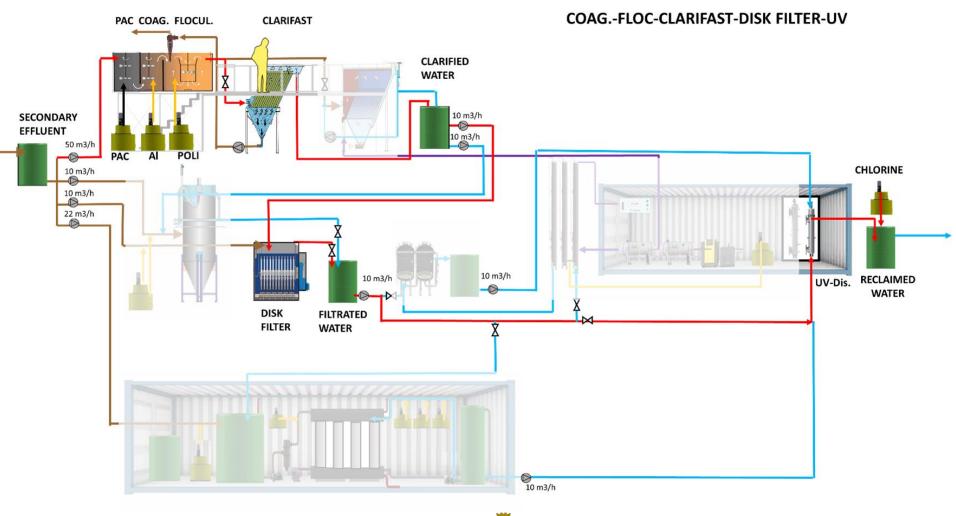








aqualia













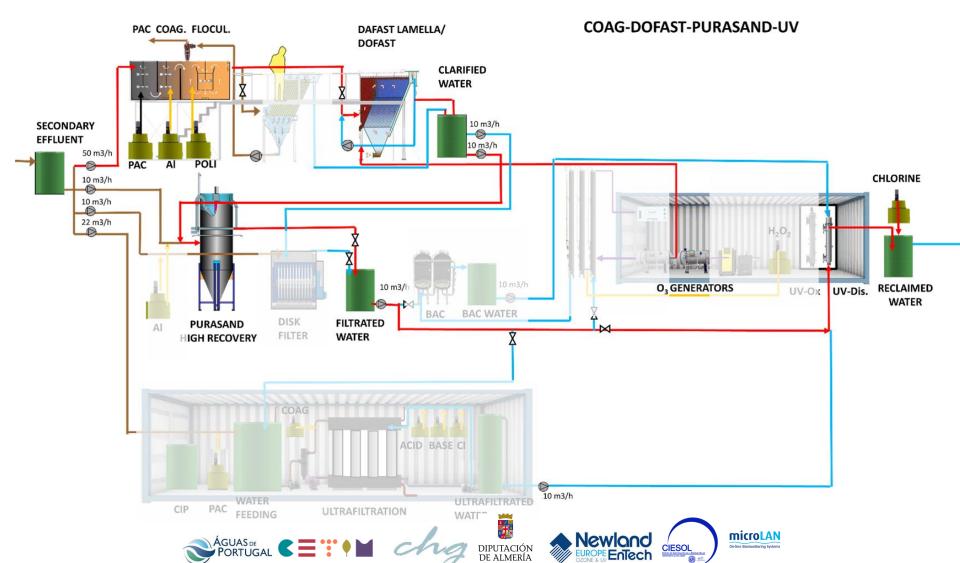








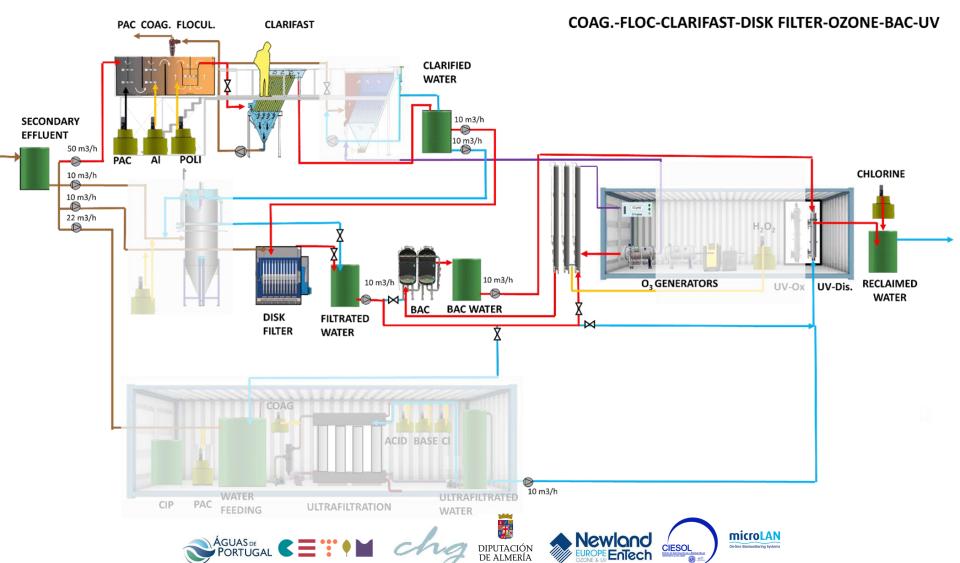
aqualia







aqualia

















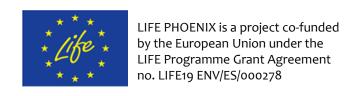












JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

Muchas gracias por su atención

Dr. Zouhayr Arbib & Enrique LaraDepartamento innovación y tecnología









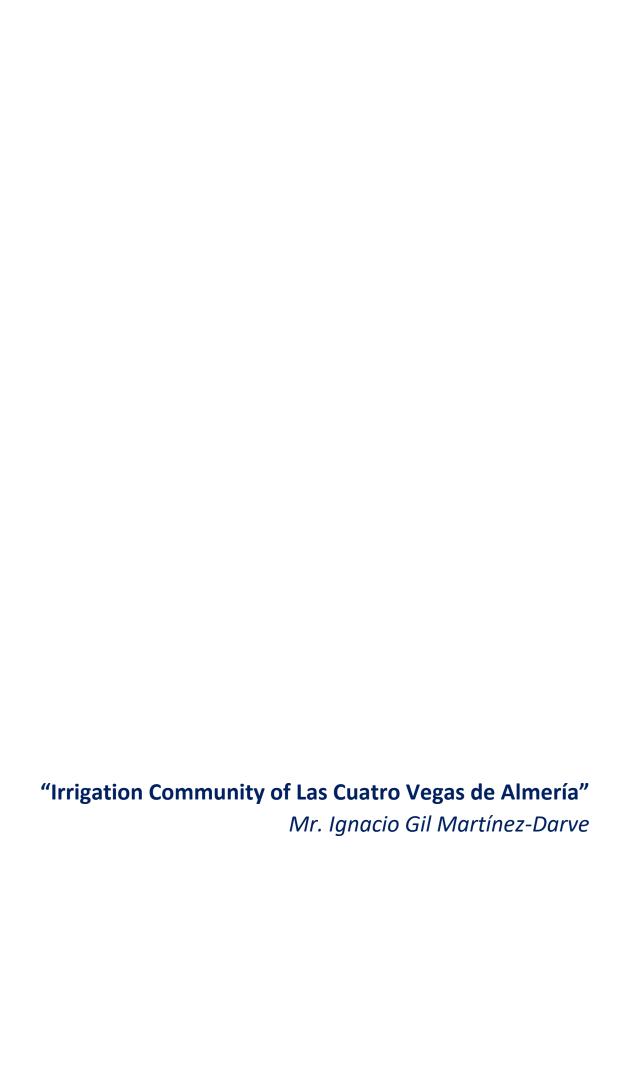




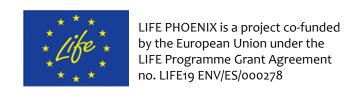












JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

Mesa redonda sobre experiencias

Comunidad de Regantes de Las Cuatro Vegas de Almería

Ignacio Gil Martínez-Darve

Asistencia Técnica AGBAR AGRICULTURE Ignacio.gil@aquatec.es



















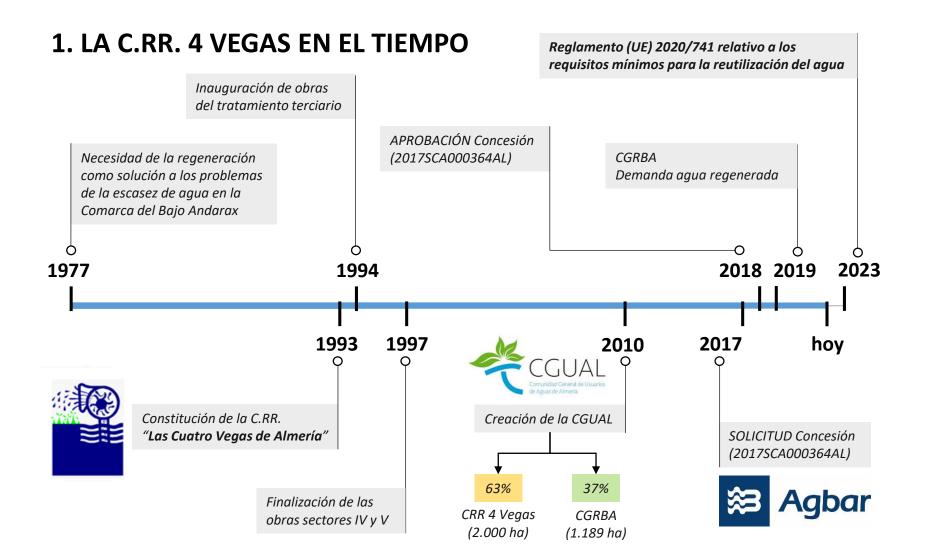


ÍNDICE DE CONTENIDOS

- 1. La C.RR. 4 Vegas en el tiempo
- 2. El proceso de regeneración
- 3. La Calidad
- 4. En números
- 5. Mejoras
- 6. Panorama

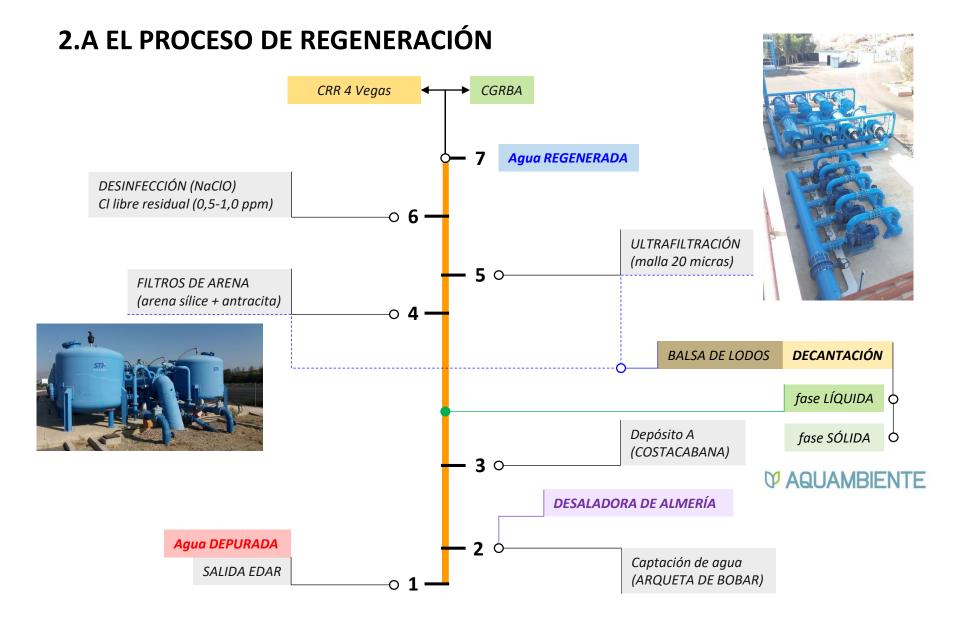








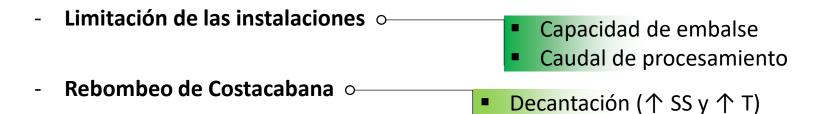








2.B PROBLEMÁTICA



- Estado y mantenimiento de los equipos ○---

- Embalses
- Bombeos
- Conducciones
- otras instalaciones

- Discordancia entre curvas ∘-

- Agua depurada VS agua regenerada
- Agua regenerada VS consumo de agua

- RD 1620/2007 **○**

- Acreditación del laboratorio
- Interpretación confusa
- Laboratorio de análisis o

Capacidad de respuesta





3.A CALIDAD OBJETIVO

(RD 1620/2007 + 2017SCA000364AL)

Parámetros y límites

USO AGRÍCOLA (CALIDAD 2.1)

NEMATODOS	FOOLIF DIOLUM, OOLI	SÓLIDOS EN	TUDDIDEZ			OTROS CRITER	RIOS
INTESTINALES	ESCHERICHIA COLI	SUSPENSIÓN	TURBIDEZ	DQO	DBO5	Legionella spp	Salmonella ⁴
1 huevo/10 L	100 (UFC/100mL) Teniendo en cuenta un plan de muestreo a 3 clases con los siguientes valores: n = 10 m = 100 UFC/100 mL M = 1.000 UFC/100 mL C = 3	20 mg/L	10 UNT	125 mg/L	25 mg/L	1.000 UFC/L	Presencia /Ausencia

Frecuencias

USO	CALIDAD	NEMATODOS INTESTINALES	ESCHERICHIA COLI	SS	TURBIDEZ	DQO	DBO₅	Legionella ssp	Salmonella
1USO AGRARIO	2.1.	Semanal	2 veces por semana	Semanal	2 veces semana	Quincenal	Quincenal	Semanal	Semanal

Es obligatorio llevar a cabo la detección de patógenos Presencia / Ausencia, cuando se repita habitualmente que c - 3 para M - 1.000



Toma de muestras + análisis

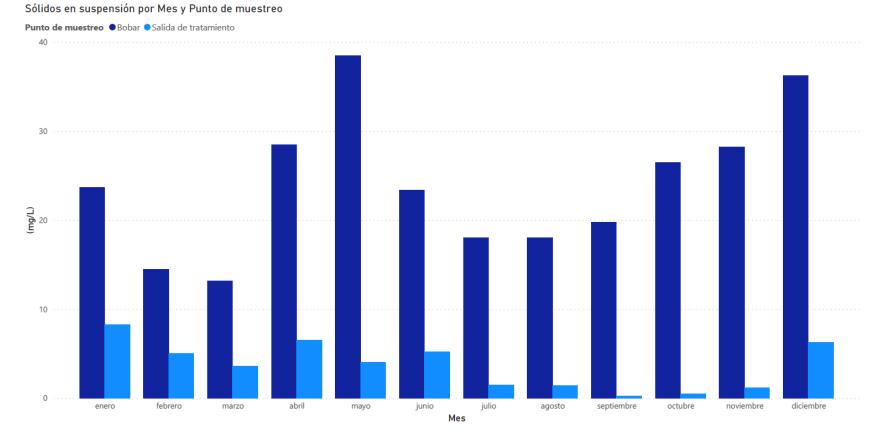
Laboratorio acreditado UNE-EN ISO/IEC 17025





3.B CALIDAD OBTENIDA (valores medios de sólidos en suspensión, 2021)

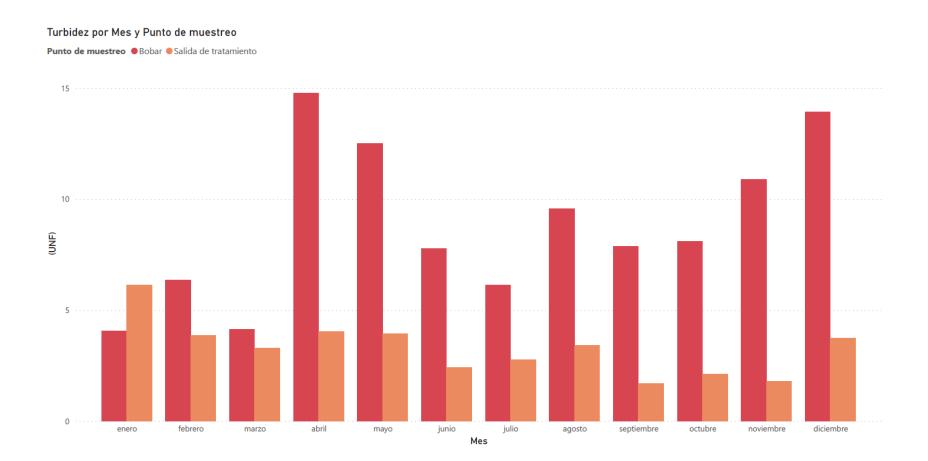








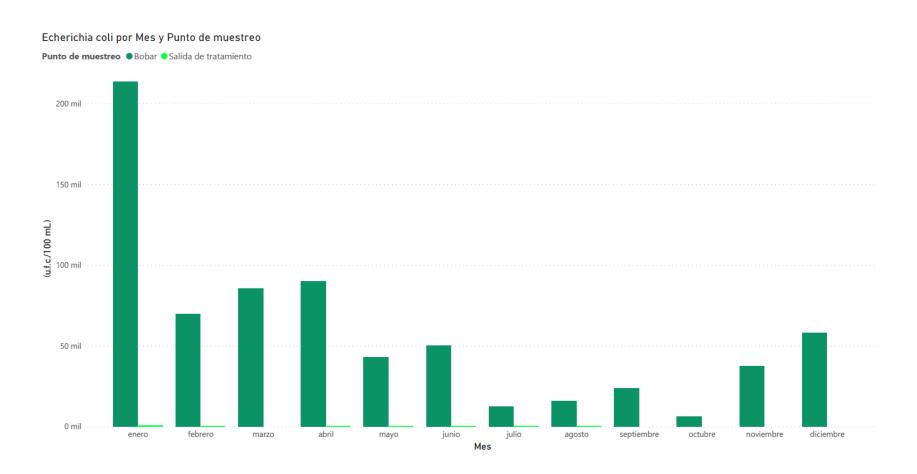
3.B CALIDAD OBTENIDA (valores medios de turbidez, 2021)







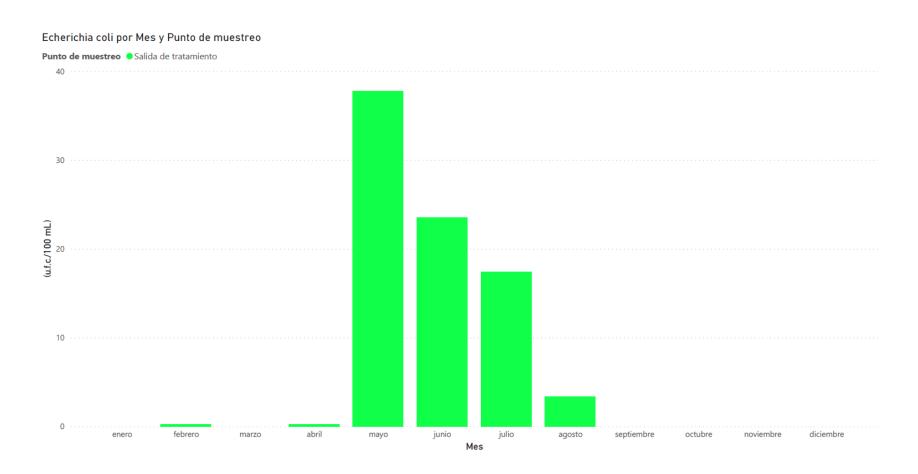
3.B CALIDAD OBTENIDA (valores medios de E. coli, 2021)







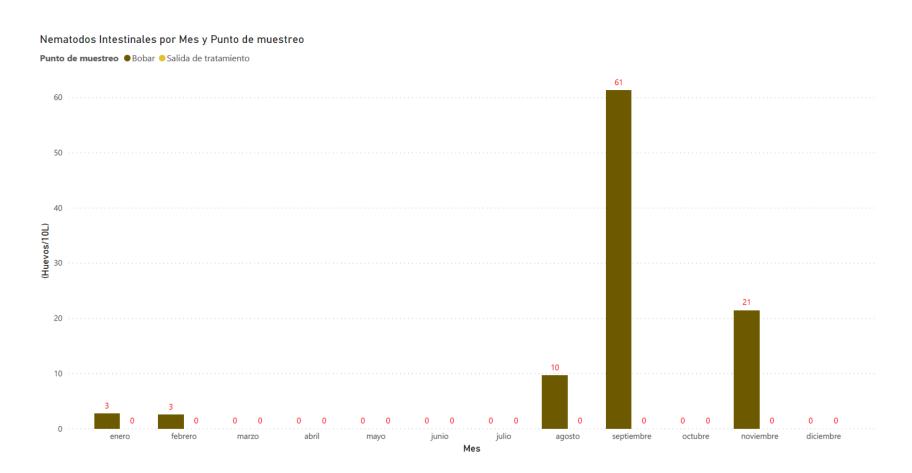
3.B CALIDAD OBTENIDA (valores medios del agua regenerada de E. coli, 2021)







3.B CALIDAD OBTENIDA (valores medios de nematodos intestinales, 2021)



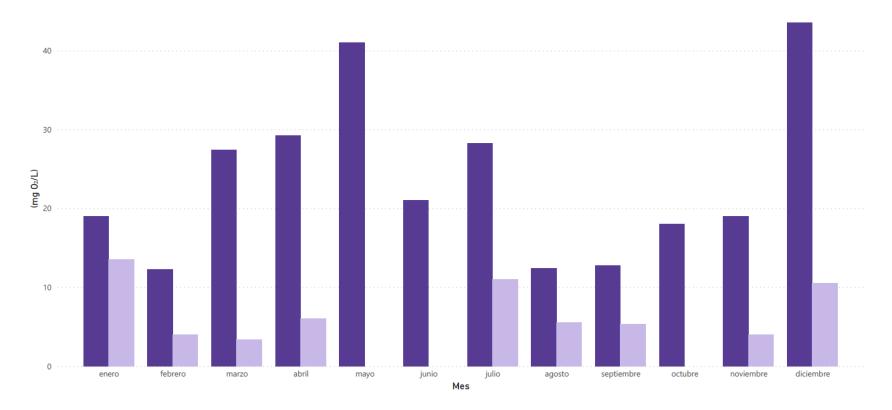




3.B CALIDAD OBTENIDA (valores medios de DBO5, 2021)

DB05 por Mes y Punto de muestreo

Punto de muestreo Bobar Salida de tratamiento

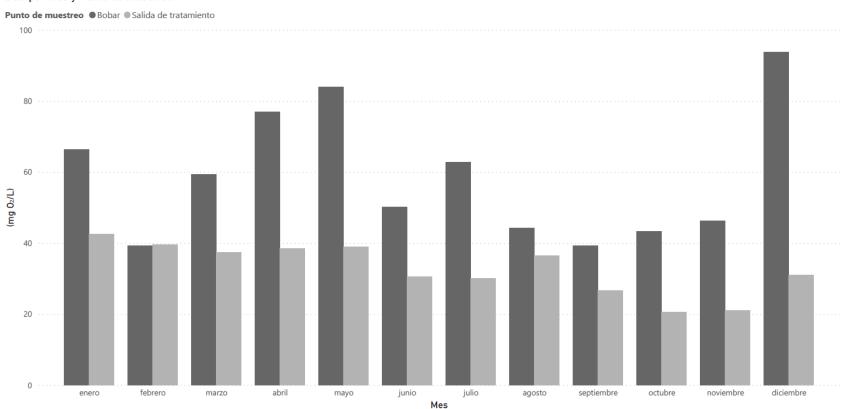






3.B CALIDAD OBTENIDA (valores medios de DQO, 2021)









3.B CALIDAD OBTENIDA (valores medios de Legionella y Salmonella, 2021)







3. FUTURO (Reglamento (UE) 2020/741 relativo a los requisitos mínimos para la reutilización del agua)

Clase de calidad mínima de las aguas regeneradas	Categoría de cultivo (*)	Método de riego
A	Todos los cultivos de alimentos que se consumen crudos en los que la parte comestible está en contacto directo con las aguas regeneradas y los tubérculos que se consumen crudos	Todos los métodos de riego
В	Los cultivos de alimentos que se consumen crudos cuando la parte comestible se produce por encima del nivel del suelo y no está en contacto directo con las aguas regeneradas, los cultivos de alimentos transformados y los cultivos no alimenticios, incluidos los cultivos utilizados para alimentar a animales productores de carne o leche	Todos los métodos de riego
С	Los cultivos de alimentos que se consumen crudos cuando la parte comestible se produce por encima del nivel del suelo y no está en contacto directo con las aguas regeneradas, los cultivos de alimentos transformados y los cultivos no alimenticios, incluidos los cultivos utilizados para alimentar a animales productores de carne o leche	Riego por goteo (**) u otro método de riego que evite el contacto directo con la parte comestible del cultivo

Clase de calidad				Requisitos d	e calidad	
de las aguas regeneradas	Tratamiento indicativo	E. coli (número/100 ml)	DBO ₅ (mg/l)	STS (mg/l)	Turbidez (UNT)	Otros
A	Tratamiento secundario, filtración y desinfección	≤ 10	≤ 10	≤ 10	≤ 5	Legionella spp.: < 1 000 UFC/l cuando exista un riesgo de aerosolización
В	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 100	De conformidad con	De conformidad con	-	Nematodos intestinales (huevos de hel- mintos): ≤ 1 huevo/l para el riego de pastos
С	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 1 000	la Directiva 91/271/CEE	la Directiva 91/271/CEE	-	o forraje
D	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 10 000	(anexo I, cuadro 1)	(anexo I, cuadro 1)	-	





2020

2021

4.A EN NÚMEROS

ACTUAL CONCESIÓN >>> 20 AÑOS Inicio (31/07/2018)

	Volumen	Caudal medio
2017SCA000364AL	12.890.000 m³/año	408 L/s
Año 2021	6.660.000 m³	211 L/s

Aprovechamiento estimado cercano al **75%**

	Vol. TOTAL
Año 2020	6.287.623 m ³
Año 2021	6.478.511 m ³
Año 2022	1.625.136 m ³
	Rendimiento del proceso

2021	Agua DESALADA
Sep	33.720 m³
Oct	182.846 m³
Nov	168.165 m³

384.731 m³
(16% periodo)
(6% anual)

Volumen de agua regenerada producida



PL	ANTA DE REGENERACÍO	ÓN
MÁX/día	MÁX	media
32.506 m³∕día	376 L/s	16.990 m³∕día





4.B LOS PRECIOS

PLANTA DE REGENERACIÓN (CGUAL)

COSTE DE PRODUCCIÓN

0,4946 €/m³



TARIFAS DE RIEGO
↓ mínimo ↑ MÁXIMO





5. MEJORAS

↑ de la capacidad de embalse ∘

Depósito A (10.000 m³)

Depósito B (130.000 m³)

Depósito C-MI (10.000 m³)

Depósito C-MD (10.000 m³)

Depósito D (10.000 m³)

Balsa de Paraje Las Viudas (130.000 m³)

Depósito "Los Trancos" (10.000 m³)

Balsa de Cañadas Hondas (+ 130.000 m³)

Balsa de Paraje Las Viudas 2 (+ 130.000 m³)

Agricultores con balsas propias

Desinfectante alternativo "ECOfriendly" o

1 persistencia

↑ monitorización de parámetros a lo largo del proceso de regeneración Amplio espectro

Actuación pH 0-14

No generen subproductos





6. PANORAMA

ACTUAL o

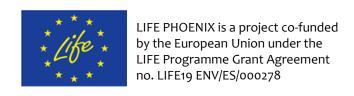
- Ejecución de 2 embalses (volumen de reserva > 260.000 m³)
- Proyecto para la adecuación del ámbito de riego

C.RR. 4 VERGAS [1.227 FINCAS en 1.696 HA]

FUTURO ○

- Entrada en vigor Reglamento Europeo 2020/741
- Adaptación del RD 1620/2007 y exp. 2017SCA000364AL
- Implementación de equipos e instalaciones





JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

Muchas gracias por su atención

Ignacio Gil Martínez-Darve

Asistencia Técnica AGBAR AGRICULTURE Ignacio.gil@aquatec.es











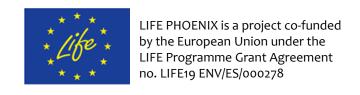






"Reclaimed water experience in Adra and El Ejido" Mr. Alejandro Jurado Ramírez





JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

Mesa redonda sobre experiencias

Experiencia agua regenerada en Adra y El Ejido

Alejandro Jurado Ramírez

Depuración Poniente Almeriense U.T.E.

















REGENERADA EN ADRA Y EL EJIDO











RESUMEN PRESENTACIÓN

- 1 Instalaciones gestionadas.
 - 1.1 EDAR Adra.
 - 1.2 EDAR El Ejido.
- 2 Autorizaciones de reutilización: EDARs Adra y El Ejido.
- 3 Inconvenientes puesta en marcha agua reutilizada.
 - 3.1 EDAR Adra.
 - 3.2 EDAR El Ejido.
- 4 Horizonte del agua reutilizada. Nuevos retos.







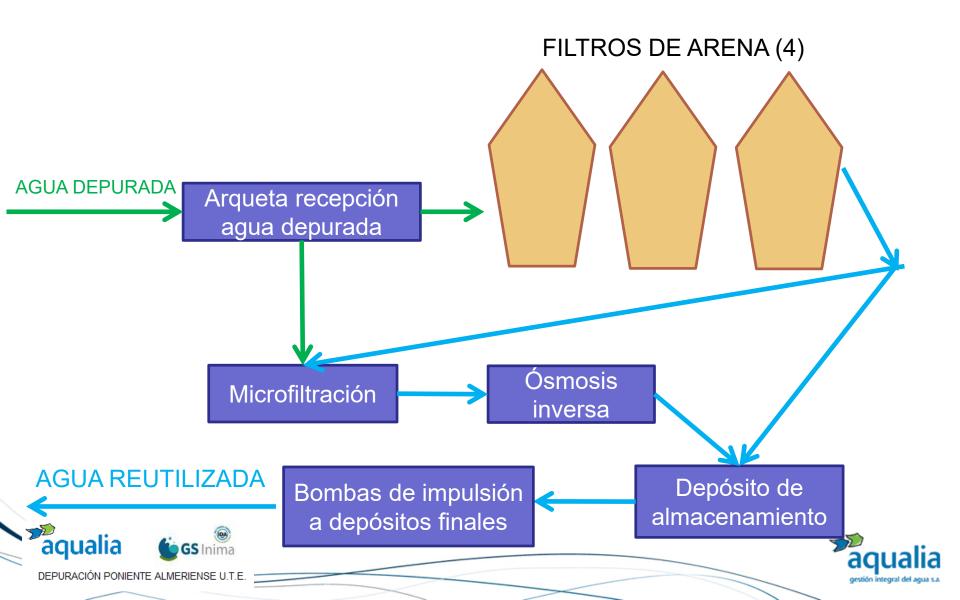
1 - INSTALACIONES GESTIONADAS



DEPURACIÓN PONIENTE ALMERIENSE

- Desde **2002**gestionamos las EDARs
 de:
- ADRA
- BALERMA
- DALÍAS
- EL EJIDO
- Atiende a una población equivalente total de 150.000 habitantes aproximadamente

1.1 - EDAR Adra



1.1 - EDAR Adra

FIL

AGUA DEPURADA

Arqueta recepción agua depurada



Bombas de impulsión a depósitos finales

Depósito de almacenamiento

AGUA REUTILIZADA







1.1 - EDAR Adra

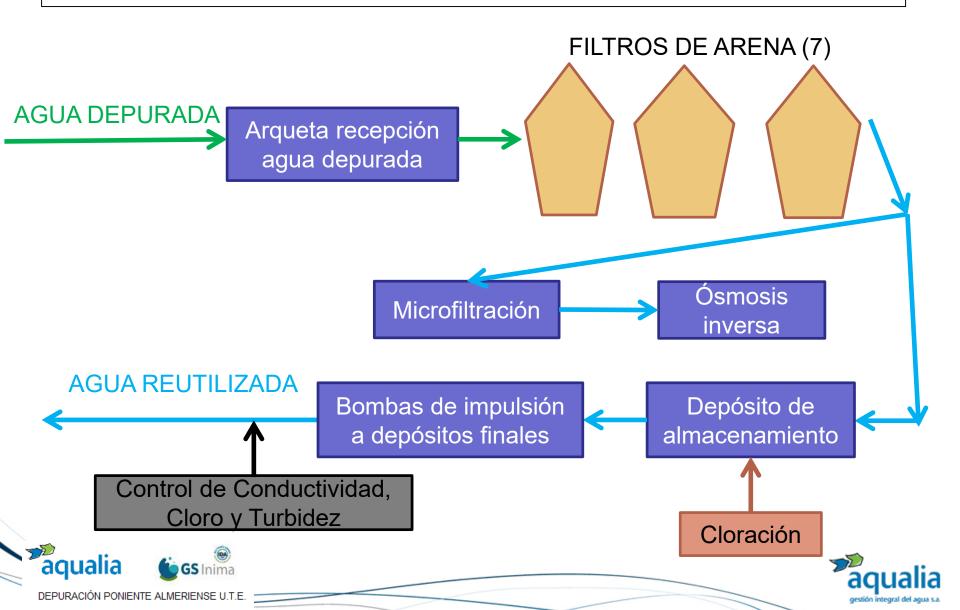
- Agua regenerada "a la carta", en función de las necesidades requeridas.
- Únicamente con filtros de arena ya cumple los requisitos de RD 1620/2007.
- Conducción de distribución existente para dar agua regenerada.



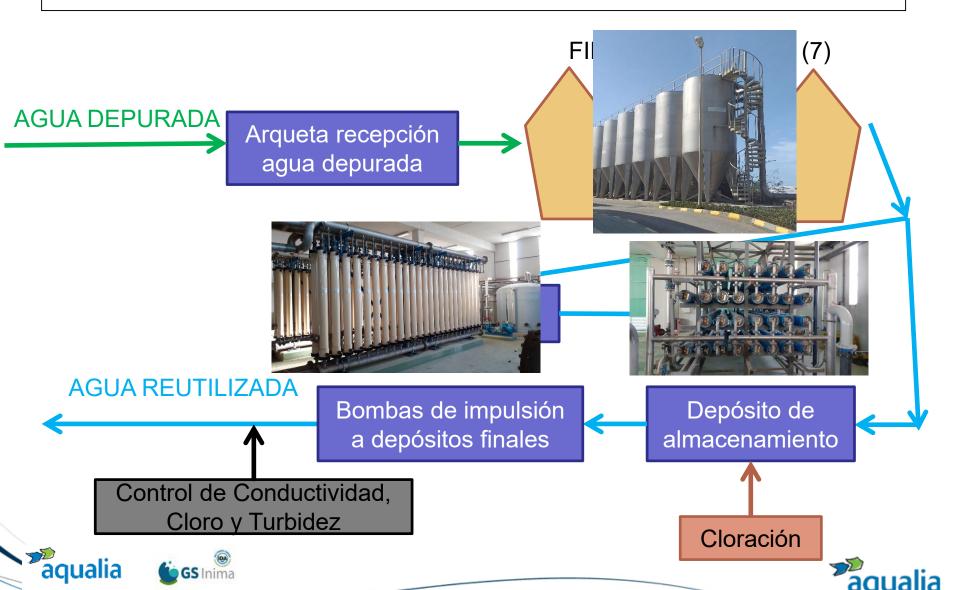




1.2 – EDAR El Ejido



1.2 – EDAR El Ejido



DEPURACIÓN PONIENTE ALMERIENSE U.T.E.

1.2 – EDAR El Ejido

- Agua regenerada "a la carta", en función de las necesidades requeridas.
- Únicamente con filtros de arena ya cumple los requisitos de RD 1620/2007.
- Conducción de distribución existente para dar agua regenerada.
- Control posterior de cloro, CE y turbidez en el agua regenerada, de manera que la instalación detiene el envío de la misma en el momento en el que supera los parámetros de consigna.







2 – Autorizaciones de reutilización

Tipos de usos previstos del agua reutilizada: RD1620/2007

VALOR MÁXIMO ADMISIBLE (VMA) **USO DEL AGUA PREVISTO** NEMATODOS **ESCHERICHIA** SÓLIDOS EN TURBIDEZ OTROS CRITERIOS INTESTINALES¹ SUSPENSIÓN COLI 1.- USOS URBANOS El Ejido CALIDAD 1.1. RESDENCIAL OTROS CONTAMINANTES⁶ contenidos en la (UFC4/100 a) Riego de jardin es privados. 2 UNT⁵ 10 mg/L huevo/10 L autorización de vertido aguas residuales: se b) Descarga de aparatos sanitarios. mL) deberá limitar la entrada de estos contaminantes al medio ambiente. En el caso de que se trate de sustancias CALIDAD 1.2: SERVICIOS peligrosas 7 deberá ase gurarse el respeto de a) Riego de zonas verdes urbanas (parques, las NCAs.8 campos deportivos y similares). 200 20 mg/L 10 UNT Legione II a spp. 100 UFC/L b) Balde o de calles. huevo/10 L UFC/100 mL (si existe riesgo de aerosolización) c) Sistemas contra incendios.⁹ d) Lavado industrial de vehículos.⁹ 2.- USOS AGRÍCOLAS¹ OTROS CONTAMINANTES contenidos en la 100 autorización de vertido de aguas residuales: UFC/100 mL se deberá limitar la entrada de estos CALIDAD 2 12 contaminantes al medio ambiente. En el caso Teniendo en cuenta un de que se trate de sustancias peligrosas Riego de cultivos con sistema plan de muestreo a 3 deberá asegurarse el respeto de las NCAs. 20 mg/L 10 UNT aplicación del agua que permita e clases3 con los Legionella spp. 1.000 UFC/L huevo/10 L siguientes valores: contacto directo del agua regenerada (si existe riesgo de aerosolización) n = 10 con las partes comestibles para El Ejido Es obligatorio llevar a cabo la detección de m = 100 UFC/100 mL alimentación humana en fres∞. patógenos Presenda/Ausenda (Salmonella, M = 1.000 UFC/100 mL etc.) cuando se repita habitualmente que c=3 c = 3para M=1.000 4.- USOS RECREATIVOS OTROS CONTAMINANTES contenidos en la autorización de vertido aguas residuales: se deberá limitar la entrada de estos contaminantes al medio ambiente. En el caso de que se trate de sustancias peligrosas deberá asegurarse el El Ejido CALIDAD 4.1 20 ma/L **10 UNT** respeto de las NCAs. huevo/10 L UFC/100 mL Si el riego se aplica directamente a la zona del a) Riego de campos de golf. suelo (goteo, microaspersión) se fijan los criterios del grupo de Calidad 2.3 Legionella spp. 100 UFC/L (si existe riesgo de aerosolización)

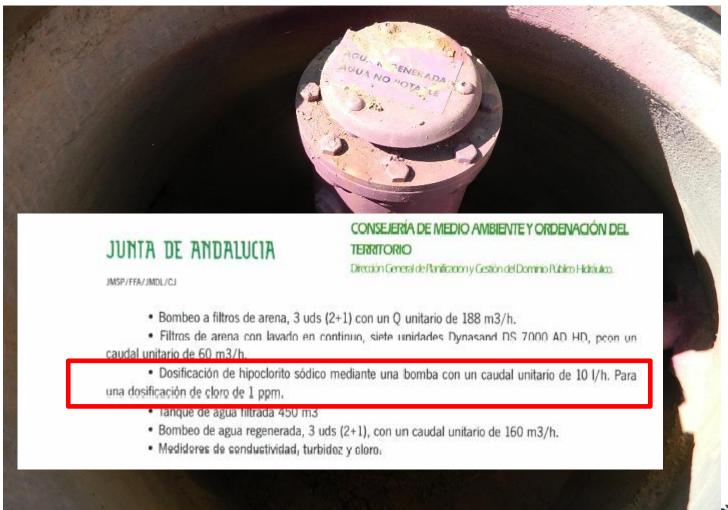
aqualia

El Ejido

Adra

2 – Autorizaciones de reutilización

- Tipos de usos previstos del agua reutilizada: RD1620/2007







3 – Inconvenientes puesta en marcha agua reutilizada

- Expediente administrativo requiere, principalmente:
 - Puntos de entrega de agua reutilizada.
 - Superficies sobre las que se va a utilizar el agua reutilizada.
 - Entidades entre las que se produce la cesión/entrega de agua reutilizada y Convenio entre entidades.







3.1 – Inconvenientes puesta en marcha agua reutilizada – EDAR Adra

- Usuario final: Regantes. Uso agrícola (2.1).
- Diversas pruebas para establecer la calidad obtenida con agua reutilizada sólo de filtros de arena o con microfiltración. Se solicita reutilización con <u>filtros de</u> <u>arena</u> por dar cumplimiento suficiente a la calidad de agua según RD 1620/2007.
- En 2018 se comunica por última vez por parte de la administración pública la necesidad de disponer de los datos requeridos para expediente administrativo, sin respuesta por parte de dichos usuarios del registro de fincas donde se va a utilizar el agua reutilizada. Caducidad de expediente administrativo.





3.2 - Inconvenientes puesta en marcha agua reutilizada - EDAR El Ejido

- Usuarios finales:
 - Ayuntamiento de El Ejido: Riego de jardines privados (1.1) y de zonas verdes urbanas (1.2).
 - Regantes: Uso agrícola (2.1).
 - Campo de Golf de Almerimar: Riego de Campo de golf (4.1).
- Diversas pruebas para establecer la calidad obtenida con agua reutilizada sólo de filtros de arena o con microfiltración. Se solicita reutilización con <u>filtros de arena</u> por dar cumplimiento suficiente a todas las calidades de agua según RD 1620/2007. <u>Al ser varias</u> <u>debe cumplirse la más restrictiva</u>.







3.2 - Inconvenientes puesta en marcha agua reutilizada - EDAR El Ejido

- Regantes. No se llega a ninguna demanda de uso de agua reutilizada con los Regantes de la zona.
- Ayuntamiento de El Ejido. Demanda de agua regenerada:
 - Riego de jardines privados (1.1).
 - Riego de zonas verdes urbanas (1.2).

Se establece protocolo de producción y envío de agua reutilizada. Se realizan varias pruebas.

Al ser la primera concesión en la provincia de Almería, se establecen requisitos muy exigentes por parte de Sanidad (cloro libre residual).

Se producen problemas de mantenimiento de los niveles de cloro en depósito de recepción en el año 2020, que requieren obra de gran envergadura. Parada por pandemia COVID-19.







3.2 - Inconvenientes puesta en marcha agua reutilizada - EDAR El Ejido

- Campo de Golf de Almerimar. No se muestra interés por parte del mismo en demandar agua reutilizada al disponer de fuente alternativa.







4 – Horizonte del agua reutilizada. Nuevos retos.

REDUCIR EL ESTRES HÍDRICO

- Reglamento (UE) 2020/741 del Parlamento Europeo y del Consejo de 25 de mayo de 2020 relativo a los requisitos mínimos para la reutilización del agua.
- Establece requisitos en cuanto a los métodos de desinfección válidos para el uso de agua reutilizada.

Cuadro 2 — Requisitos de calidad de las aguas regeneradas para el riego agrícola

Clase de calidad	Tratamiento indicativo	Requisitos de calidad				
de las aguas regeneradas		E. coli (número/100 ml)	DBO ₅ (mg/l)	STS (mg/l)	Turbidez (UNT)	Otros
A	Tratamiento secundario, filtración y de- sinfección	≤ 10	≤ 10	≤ 10	≤ 5	Legionella spp.: < 1 000 UFC/l cuando exis- ta un riesgo de aerosolización
В	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 100		De conformidad con	-	Nematodos intestinales (hueyos de hel- mintos): ≤ 1 hueyo/l para el riego de pastos
С	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 1 000	la Directiva 91/271/CEE (anexo I, cuadro 1)	la Directiva 91/271/CEE (anexo I, cuadro 1)	-	o forraje
D	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 10 000			_	







4 – Horizonte del agua reutilizada. Nuevos retos.

REDUCIR EL ESTRES HÍDRICO

- Reglamento (UE) 2020/741 del Parlamento Europeo y del Consejo de 25 de mayo de 2020 relativo a los requisitos mínimos para la reutilización del agua.
- Establece requisitos en cuanto a los métodos de desinfección válidos para el uso de agua reutilizada.

Clase de calidad de las aguas regeneradas	
A	Tratam sinfecci
В	Tratami
С	Tratami
D	Tratamic

- Más exigente en términos de sólidos y desinfección:
 - TSS: de 20ppm a 10ppm
 - Turbidez: de 10NTU a 5NTU

 - Colifagos 6 reducciones \log_{10} y esporas de Clostridium Perfringens 4 reducciones \log_{10} E.Coli: de 100 UFC/100ml a 10UFC/100ml

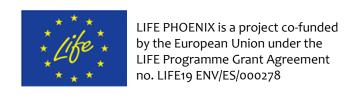
 - Menos exigente en Nemátodos intestinales
 - De 1 huevo/10 litros a 1 huevo/1 litro











JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

Muchas gracias por su atención

Alejandro Jurado Ramírez

Depuración Poniente Almeriense U.T.E.













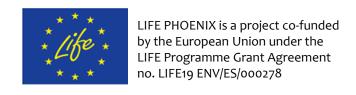




"Reclaimed water treatment plants of Pulpí and Terreros-Jaravía"

Mrs. Matilde López Benítez





JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

Mesa redonda sobre experiencias

Las estaciones regeneradoras de Pulpí y Terreros-Jaravía

Matilde López Benítez

Jefe de Depuración Gestión de Aguas del Levante Almeriense, S.A.























ÍNDICE DE CONTENIDOS

- 1. Introducción
- 2. EDAR Pulpí
 - 2.1 Sistema del ciclo del agua asociado a la ERAR-EDAR
 - 2.2 Descripción EDAR: Datos de Diseño y de Funcionamiento
 - 2.3 Descripción EDAR: Tecnología
 - 2.4 Autorizaciones/Concesiones
- 3. EDAR Terreros-Jaravía
 - 3.1 Sistema del ciclo del agua asociado a la ERAR-EDAR
 - 3.2 Descripción EDAR: Datos de Diseño y de Funcionamiento
 - 3.3 Descripción EDAR: Tecnología
 - 3.4 Descripción ERAR-Terciario
 - 3.5 Autorizaciones/Concesiones





1. INTRODUCCIÓN

GALASA

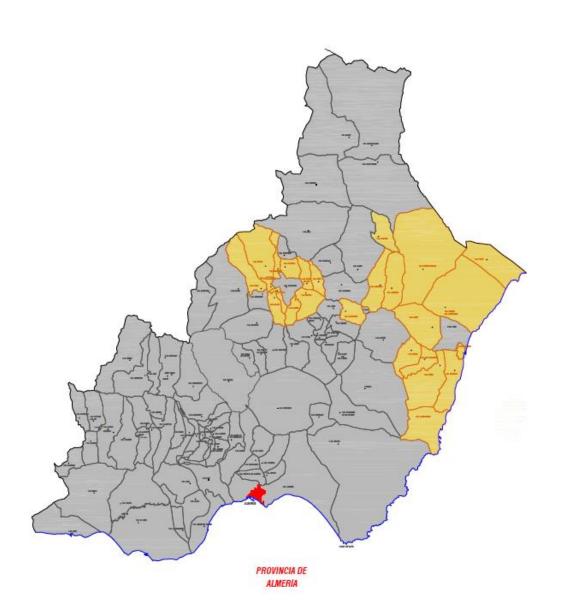
25 Municipios

50 EDAR

42 EBAR

1 ERAR

1 TERCIARIO







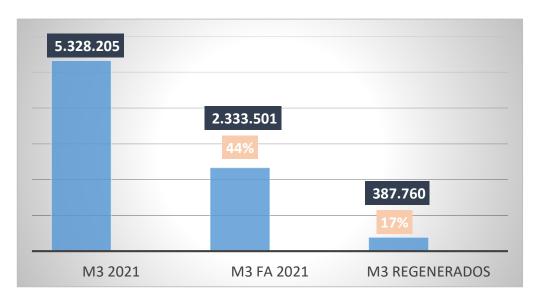
1. INTRODUCCIÓN

AÑO 2021

VOLUMEN TOTAL TRATADO – (51 EDAR) – 5.328.205 m³

VOLUMEN TRATADO FANGOS ACTIVADOS – (11 EDAR) – 2.333.501 m³ - 44%

VOLUMEN REGENERADO - (2 ERAR) $-387.760 \text{ m}^3 - 7\%$







1. INTRODUCCIÓN

Gestión de Aguas del Levante Almeriense, S.A., es la empresa responsable del ciclo integral del agua en el municipio de Pulpí (Almería), donde se encuentran estas dos EDARs con sistema terciario para la regeneración de aguas residuales:

- EDAR PULPÍ: desde el año 2008, sistema MBR.
- **EDAR TERREROS-JARAVÍA:** desde el año 2011, sistema de fangos activados convencional, seguido de filtración con arena.

Entre ambas instalaciones, se podría llegar a producir un **volumen de 1.825.000 m³ de aguas regeneradas al año,** aunque las concesiones administrativas que autorizan la reutilización de estos efluentes, en este caso competencia de la **Confederación Hidrográfica del Segura**, son las que limitan la cantidad máxima a reutilizar.

En ambos casos, el uso del agua regenerada es el **riego de campo de golf** (Anexo I.A del Real Decreto 1620/2007, de 7 de diciembre, por el que se establece el régimen jurídico de la reutilización de las aguas depuradas, CALIDAD 4.1 a)).





2.1 Sistema del ciclo del agua urbana asociado a la ERAR-EDAR:

La **EDAR de Pulpí** (o ERAR, puesto que en este caso se integran ambas funciones en una sola instalación) da servicio a la localidad de Pulpí y las barriadas cercanas al núcleo del municipio, La Fuente, El Convoy, La Estación y El Pozo de la Higuera, en total 7.705 habitantes (INE 2021). La totalidad de las ARU llegan por gravedad, sin EBAR intermedias, con una carga contaminante ligeramente superior a la de diseño.

2.2 Descripción EDAR: Datos diseño y de funcionamiento

Fecha puesta en marcha: Año 2008

Sistema de depuración: MBR, membranas planas de PE clorado

Población de diseño: 5.000 hab.eq

Volumen de diseño: 365.000 m³

Volumen tratado año 2021: 233.324 m³

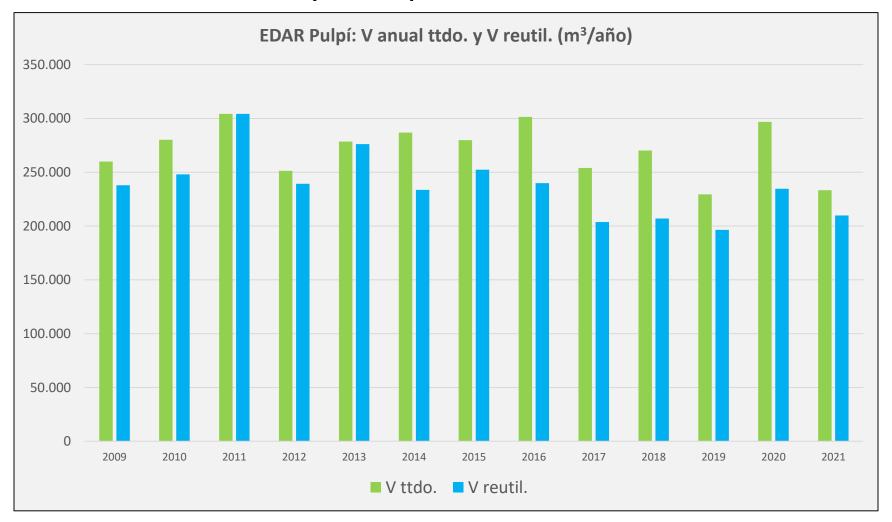
Volumen reutilizado año 2021: 209.865 m³

Volumen vertido año 2021: 23.044 m³





Volúmenes anuales tratados y cedidos para reutilización:





2.3 Descripción EDAR: Tecnología

- PRETRATAMIENTO
 - Pozo de llegada equipado con 2+1 bombas.
 - Pretratamiento compacto SPECO (desbaste, desarenado, desengrasado).
- TRATAMIENTO SECUNDARIO
 - Cámara anóxica.
 - Reactor Biológico (Difusores de membrana de burbuja fina).
 - Cámara de permeado o Reactor de membranas.
- TRATAMIENTO DE LODOS
 - Deshidratación mecánica de los lodos mediante centrífuga + polielectrolito.
- ALMACENAMIENTO AGUA REGENERADA
 - Volumen útil Depósito 750 m³
- IMPULSIÓN A CAMPO DE GOLF





















2.4 Autorizaciones/Concesiones:

Organismo de control: CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL SEGURA

Autorización de vertido de la EDAR: Expediente RAV(127)-1/98

Titular: Ayuntamiento de Pulpí

Concesión de Reutilización: CSR 3/89

Titular: Propietario Campo de Golf Mundo Aguilón

Convenio para el suministro de agua regenerada para el riego de campo de golf (Titular-Gestor-Concesionario)



Anexo I.A Criterios de calidad

Real Decreto 1620/2007, de 7 de diciembre, por el que se establece el régimen jurídico de la reutilización de las aguas depuradas

Uso del agua CALIDAD 4.1 a) Riego de campos de golf

VALOR MÁXIMO ADMISIBLE (VMA)						
NEMÁTODOS INTESTINALES	FSCHERICHIA COLL		TURBIDEZ	OTROS CRITERIOS		
1	200					
huevo/10 L	UFC/100 mL	20 mg/L	10 UNT			

RESULTADOS promedio EFLUENTE EDAR PULPÍ año 2021						
NEMÁTODOS INTESTINALES	ESCHERICHIA COLI	SÓLIDOS EN SUSPENSIÓN	TURBIDEZ	OTROS CRITERIOS		
<1 huevo/10 L	98 UFC/100 mL	2,4 mg/L	1,1 UNT			





3.1 Sistema del ciclo del agua urbana asociado a la ERAR-EDAR

La EDAR de Terreros-Jaravía (2005) da servicio a las poblaciones del término municipal de Pulpí (Almería), de San Juan de Los Terreros y Pilar de Jaravía, en total 1.689 habitantes (INE 2021), aunque en verano, la población de San Juan de los Terreros puede llegar casi a triplicarse. La mayor parte de las ARU, las generadas en San Juan de los Terreros, llegan a través de varias (7) EBARs situadas en la línea de costa.

En el año 2011 entró en servicio el sistema de tratamiento terciario basado en filtros de arena.

3.2 Descripción EDAR: Datos diseño y de funcionamiento

Fecha puesta en marcha: Año 2005

Sistema de depuración: Fangos Activados, aireación prolongada

Población de diseño: 20.000 hab.eq

Volumen de diseño: 1.460.000 m³/año

Volumen tratado año 2021: 261.483 m³

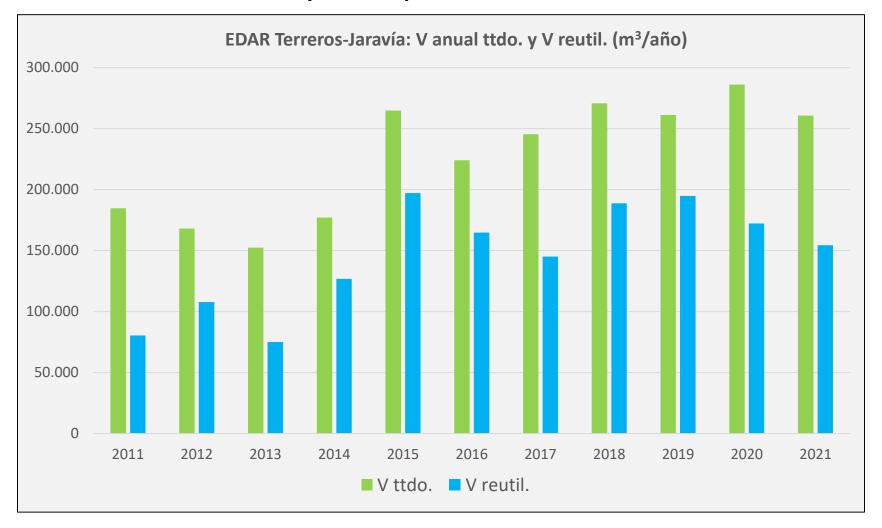
Volumen reutilizado año 2021: 154.436 m³

Volumen vertido año 2021: 107.047 m³





Volúmenes anuales tratados y cedidos para reutilización:





3.3 Descripción EDAR: Tecnología

- PRETRATAMIENTO
 - Tamiz de escalera
 - Canal desarenador y desengrasador.
- TRATAMIENTO SECUNDARIO: 2 líneas
 - Cámara anóxica.
 - Reactor biológico aireación prolongada, aireación mediante turbinas superficiales.
 - Decantadores secundarios.
- TRATAMIENTO DE LODOS
 - Deshidratación mecánica de los lodos mediante centrífuga + polielectrolito.







3.4 Descripción ERAR-Terciario

Fecha puesta en marcha: Año 2011

Sistema de tratamiento: Filtros de arena

Caudal de diseño: 200 m³/h

Volumen reutilizado Año 2021: 154.436 m³

- PRECLORACIÓN

- Laberinto de precloración.

Depósito de regulación.

- FILTRACIÓN

- Bombas de filtración: 2 unidades.

Filtros de arena: 3 unidades lecho dual silex-antracita.

- Bombas de retrolavado: 2 unidades.

DEPÓSITO DE POST-CLORACIÓN











3.5 Autorizaciones/Concesiones:

Organismo de control:

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

Autorización de vertido de la EDAR: Expediente AV_AL 16/99

Titular: Ayuntamiento de Pulpí

Concesión de Reutilización: CSR 10/2004

Titular: Propietario Campo de Golf Mundo Aguilón

Convenio para el suministro de agua regenerada para el riego de campo de golf (Titular-Gestor-Concesionario)



3. EDAR TERREROS-JARAVÍA – TERCIARIO

Anexo I.A Criterios de calidad

Real Decreto 1620/2007, de 7 de diciembre, por el que se establece el régimen jurídico de la reutilización de las aguas depuradas

Uso del agua CALIDAD 4.1 a) Riego de campos de golf

VALOR MÁXIMO ADMISIBLE (VMA)							
NEMÁTODOS INTESTINALES	ESCHERICHIA COLI	SÓLIDOS EN SUSPENSIÓN	TURBIDEZ	OTROS CRITERIOS			
1	200						
huevo/10 L	UFC/100 mL	20 mg/L	10 UNT				

RESULTADOS promedio TERCIARIO TERREROS año 2021							
NEMÁTODOS INTESTINALES	ESCHERICHIA COLI	SÓLIDOS EN SUSPENSIÓN	TURBIDEZ	OTROS CRITERIOS			
0 huevo/10 L	0,9 UFC/100 mL	3,9 mg/L	2,6 UNT				



REUTILIZACIÓN

REDUCCIÓN DE LOS VERTIDOS A DPH Y AL MAR
USO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS HÍDRICOS
FOMENTO DE LA ECONOMÍA CIRCULAR













JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

Muchas gracias por su atención















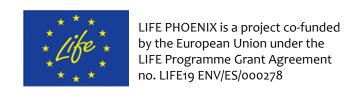




"Reclaimed water treatment plant of Vera"

Mr. Manuel Pascual Ruiz





JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

Mesa redonda sobre experiencias

Estación regeneradora de Vera

Manuel Pascual Ruiz

Jefe de Depuración Codeur S.A. mpascual@codeur.es





















ÍNDICE DE CONTENIDOS

- 1. Saneamiento en Vera
- 2. Depuración EDAR de Vera
 - Tratamiento y condiciones de diseño
 - Condiciones de vertido
- 3. Tratamiento terciario
 - Regeneración
 - Objetivos
 - Tratamiento
 - Diseño y explotación
 - Usos autorizados y permitidos
 - Nuevo reglamento





SANEAMIENTO

- Agua residual de Vera (Pueblo y zona costera) ---> 100% URBANA
- Impulsión a EDAR desde 4 EBARES.
 - 2 en la zona costera: EBAR 4 y Bombeo de las Marinas. Agua llega bombeada
 - 1 en urbanización de Valle del Este. Agua llega por gravedad
 - EBAR del pueblo. Agua por gravedad







DEPURACIÓN – EDAR de Vera







DEPURACIÓN – EDAR de Vera

TRATAMIENTO

- Tratamiento previo Pretratamiento.
- Fango activado: 2 x 6.500 m³.
 - Reactor continuo, tipo CARROUSEL.
- Sistema de aireación: 4 x soplantes émbolos rotativos.
- Decantador secundario. Salida agua clarificada.

Condiciones de DISEÑO

12.000 m³/día → 4,38 Hm³/año Habitantes equivalentes → 73.000

Condiciones actuales de EXPLOTACIÓN:

1,40 Hm³ /año → 32% Verano → ≥ 8.000 m³/día Resto año → 3.500 – 5.000 m³/día





DEPURACIÓN – EDAR de Vera

Condiciones de vertido - AV

DQO: 125 mg/L.

• Sólidos en suspensión: 35 mg/L.

DBO₅: 25 mg/L.

Emisario submarino

L: 1750 m.

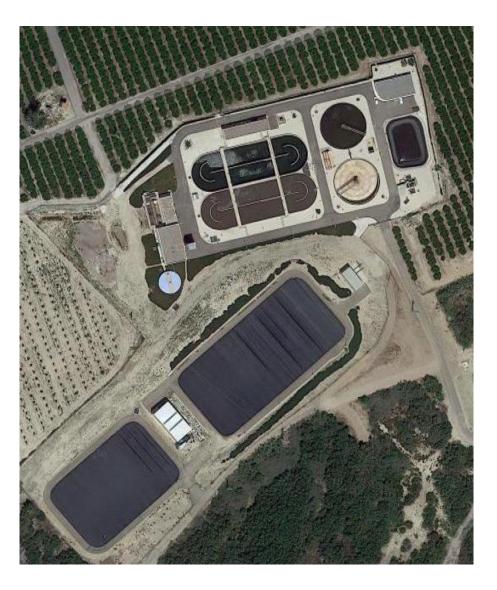
Cota vertido: -33 m

Condiciones de vertido - REALES

PARÁN	TOTAL	
	Influente medio (mg/l)	227
SS	Efluente medio (mg/l)	10
	Rendimiento medio (%)	95,6%
	Influente medio (mg/l)	282
DBO ₅	Efluente medio (mg/l)	9,3
	Rendimiento medio (%)	96,7%
	Influente medio (mg/l)	595
DQO	Efluente medio (mg/l)	40
	Rendimiento medio (%)	93,3%
рН	Influente medio (mg/l)	7,5
	Efluente medio (mg/l)	7,7











REGENERACIÓN

Proceso de **ACONDICIONAMIENTO** del agua depurada

- Empieza a la salida del tratamiento secundario.
 - Finaliza en el punto de entrega al usuario.

OBJETIVOS

- Reducción de materia en suspensión.
- Eliminación de organismos nocivos.





TRATAMIENTO

- Filtración Discos de tela.
- Desinfección química NaClO.
- Impulsión a clientes / usuarios ———> 2 x 128 kw









Condiciones de DISEÑO

Caudal de producción: 225 m³/h Capacidad de producción: 1,97 Hm³

Condiciones actuales de EXPLOTACIÓN

Nivel de producción: 0,95 Hm³/año

Campo de golf – Valle del Este: 290.000 m³

- Uso agrícola - JCU: 658.000 m³

Precio fijo

↑

0,242 €/m³

Volumen vertido al medio receptor: 0,45 Hm³/año





USOS AUTORIZADOS (RD 1620/2007)

Riego de <u>CAMPO DE GOLF</u> — Uso RECREATIVO: <u>Calidad 4.1</u>

USO DEL AGUA PREVISTO	VALOR MÁXIMO ADMISIBLE (VMA)					
030 DEL AGUA PREVISTO	NEMATODOS INTESTINALES	ESCHERICHIA COLI	SÓLIDOS EN SUSPENSIÓN	TURBIDEZ	OTROS CRITERIOS	
4 USOS RECREATIVOS						
CALIDAD 4.1 ¹ a) Riego de campos de golf.	1 huevo/10 L	200 UFC/100 mL	20 mg/L	10 UNT	OTROS CONTAMINANTES contenidos en la autorización de vertido aguas residuales: se deberá limitar la entrada de estos contaminantes al medio ambiente. En el caso de que se trate de sustancias peligrosas deberá asegurarse el respeto de las NCAs. Si el riego se aplica directamente a la zona del suelo (goteo, microaspersión) se fijan los criterios del grupo de Calidad 2.3 Legionella spp. 100 UFC/L (si existe riesgo de aerosolización)	
CALIDAD 4.2 a) Estanques, masas de agua y caudales circulantes ornamentales, en los que está impedido el acceso del público al agua.	No se fija límite	10.000 UFC/100 mL	35 mg/L	No se fija limite	OTROS CONTAMINANTES contenidos en la autorización de vertido aguas residuales: se deberá limitar la entrada de estos contaminantes al medio ambiente. En el caso de que se trate de sustancias peligrosas deberá asegurarse el respeto de las NCAs. PT: 2 mg P/L (en agua estancada)	





USOS AUTORIZADOS (RD 1620/2007)

USO DEL AGUA PREVISTO	VALOR MÁXIMO ADMISIBLE (VMA)					
OOO BEE AGGAT REVISTO	NEMATODOS INTESTINALES ¹	ESCHERICHIA COLI	SÓLIDOS EN SUSPENSIÓN	TURBIDEZ	OTROS CRITERIOS	
1 USOS URBANOS						
CALIDAD 1.1: RESIDENCIAL ² a) Riego de jardines privados. ³ b) Descarga de aparatos sanitarios. ³	1 huevo/10 L	0 (UFC ⁴ /100 mL)	10 mg/L	2 UNT⁵	OTROS CONTAMINANTES ⁶ contenidos en la autorización de vertido aguas residuales: se deberá limitar la entrada de estos contaminantes al medio ambiente. En el caso de que se trate de sustancias peligrosas ⁷ deberá asegurarse el respeto de las NCAs. ⁸ Legionella spp. 100 UFC/L (si existe riesgo de aerosolización)	
CALIDAD 1.2: SERVICIOS a) Riego de zonas verdes urbanas (parques, campos deportivos y similares). b) Baldeo de calles. c) Sistemas contra incendios. d) Lavado industrial de vehículos.	1 huevo/10 L	200 UFC/100 mL	20 mg/L	10 UNT		





USOS PERMITIDOS (RD 1620/2007)

Riego de <u>CULTIVOS LEÑOSOS</u> ————> Uso AGRICOLA: <u>Calidad 2.3</u>

	VALOR MÁXIMO ADMISIBLE (VMA)						
USO DEL AGUA PREVISTO	NEMATODOS INTESTINALES	ESCHERICHIA COLI	SÓLIDOS EN SUSPENSIÓN	TURBIDEZ	OTROS CRITERIOS		
CALIDAD 2.2 Riego de productos para consumo humano con sistema de aplicación de agua que no evita el contacto directo del agua regenerada con las partes comestibles, pero el consumo no es en fresco sino con un tratamiento industrial posterior. Riego de pastos para consumo de animales productores de leche o carne. Acuicultura.	1 huevo/10 L	1.000 UFC/100 mL Teniendo en cuenta un plan de muestreo a 3 clases¹ con los siguientes valores: n = 10 m = 1.000 UFC/100 mL M = 10.000 UFC/100 mL c = 3	35 mg/L	No se fija límite	OTROS CONTAMINANTES contenidos en la autorización de vertido aguas residuales: se deberá limitar la entrada de estos contaminantes al medio ambiente. En el caso de que se trate de sustancias peligrosas deberá asegurarse el respeto de las NCAs. Taenia saginata y Taenia solium: 1 huevo/L (si se riegan pastos para consumo de animales productores de carne) Es obligatorio llevar a cabo detección de patógenos Presencia/Ausencia (Salmonella, etc.) cuando se repita habitualmente que c=3 para M=10.000		
Riego localizado de cultivos leñosos que impida el contacto del agua regenerada con los frutos consumidos en la alimentación humana. Niego de cultivos de flores ornamentales, viveros, invernaderos sin contacto directo del agua regenerada con las producciones. Riego de cultivos industriales no alimentarios, viveros, forrajes ensilados, cereales y semillas oleaginosas.	1 huevo/10 L	10.000 UFC/100 mL	35 mg/L	No se fija límite	OTROS CONTAMINANTES contenidos en la autorización de vertido aguas residuales: se deberá limitar la entrada de estos contaminantes al medio ambiente. En el caso de que se trate de sustancias peligrosas deberá asegurarse el respeto de las NCAs. Legionella spp. 100 UFC/L		





REGLAMENTO UE 2020/741 del Parlamento Europeo del 25 de mayo de 2020

Cuadro 2 — Requisitos de calidad de las aguas regeneradas para el riego agrícola

Clase de calidad		Requisitos de calidad						
de las aguas regeneradas	Tratamiento indicativo	E. coli (número/100 ml)	DBO ₅ (mg/l)	STS (mg/l)	Turbidez (UNT)	Otros		
A	Tratamiento secundario, filtración y desinfección	≤ 10	≤ 10	≤ 10	≤ 5	Legionella spp.: < 1 000 UFC/l cuando exista un riesgo de aerosolización		
В	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 100	De conformidad con De conformidad con		-	Nematodos intestinales (huevos de hel mintos): ≤ 1 huevo/l para el riego de pasto		
С	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 1 000	la Directiva 91/271/CEE	la Directiva 91/271/CEE	-	o forraje		
D	Tratamiento secundario y desinfección	≤ 10 000	(anexo I, cuadro 1)	(anexo I, cuadro 1)	_			

Calidad agua – Clase A

Valores DBO₅ y SS ≤ 10 mg/L

Incremento ratio energético explotación
Comportamiento asintótico rendimiento
Coagulación - floculación previa





Incidencias

Incremento de costes de energía y reactivo
Elevada conductividad -----> 5.500 – 6.000 μS/cm
JCU: Finaliza autorización temporal

Propuestas

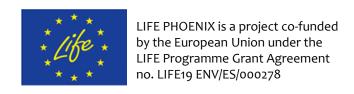
Tarifa <u>variable</u> ——> expresión disponible

Uso agua jardines de la costa de Vera ——> Plan de inversión red separativa

Uso agua regenerada en infraestructuras del municipio – baldeo y compactación

En estudio: caso éxito en Región de Murcia?





JORNADA TÉCNICA

LIFE PHOENIX: NUEVOS RETOS DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES URBANAS EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

Muchas gracias por su atención

Manuel Pascual Ruiz

Jefe de Depuración Codeur S.A. mpascual@codeur.es





















Phoenix